

Posudek vedoucího na bakalářskou práci T. Zezulové „Biogenní těkavé organické látky a jejich vliv na vznik přízemního ozonu“

Téma předkládané bakalářské práce bylo formulováno před téměř dvěma roky a tehdy se předpokládalo, že bude zahrnuto do řešení projektu MŠMT LH11045 *Odhad emisí VOC z biogenních zdrojů pro účely chemického modelování přízemního ozonu a sekundárních organických aerosolů ve střední Evropě – aplikace modelu MEGAN (2011 – 2012, MFF UK)*. Bohužel vlivem studijních a dalších (s bakalářskou prací nesouvisejících) obtíží studentky došlo k prodloužení doby jejího bakalářského studia a odkladu dokončení zadané bakalářské práce. Zmíněný projekt byl mezitím úspěšně uzavřen a následně došlo k přizpůsobení obsahu bakalářské práce novým okolnostem. Těžiště bylo posunuto ve smyslu určitého rozšíření řešerše ohledně obecné problematiky biogenních emisí VOC a jejich působení v rámci chemismu troposféry. Naopak byly ve srovnání s původním záměrem poněkud zredukovány modelové výpočty, jež se nyní zaměřily na informativní srovnání produkce přízemního ozonu při použití několika modelových algoritmů zahrnutí příslušných chemických reakcí a jejich cyklů.

Jak vyplývá z právě uvedeného, byla bakalářská práce autorkou vypracovávána po neobvykle dlouhou dobu, ale vlastní řešení se soustředovalo do několika kratších etap oddělených relativně dlouhými pauzami, kdy se studentka soustředovala na jiné záležitosti. Poslední ca dvouměsíční etapa byla velmi intenzivní a studentka byla, vzhledem k potřebě dokončit své bakalářské studium v letním semestru, vystavena značnému časovému tlaku, což zanechalo určité stopy zejména na formální stránce závěrečných pasáží bakalářské práce (viz dále).

Mám-li jako vedoucí hodnotit výslednou podobu práce, jsem plně spokojen s jejím rozsahem i obsahem. Dle mého názoru studentka vytvořila kvalitní a zajímavou řešerši, kde se věnuje velice složité problematice fotochemických reakcí v troposféře a podrobněji pojednává o těkavých organických látkách biogenního původu, jejich emisích a příspěvku k produkci přízemního ozonu. V této souvislosti vysoce pozitivně upozorňuji na množství náročné literatury, kterou studentka kvalitně nastudovala, o čemž nesporně svědčí citace a obsáhlý seznam pramenné literatury. Naopak poněkud lituji, že se autorce nepodařilo v rámci časového harmonogramu ušetřit si jeden až dva týdny na závěrečnou formální redakci bakalářské práce. Mohly tak být poněkud více rozvedeny komentáře k jednotlivým obrázkům a zejména rozšířena interpretační pasáž k modelovým výsledkům v závěru práce.

Právě uvedená připomínka mi však nijak nezabraňuje v celkově jednoznačně pozitivním hodnocení práce, která dle mého názoru splňuje všechny požadavky kladené na bakalářskou kvalifikační práci a je evidentně schopna úspěšné obhajoby.

V Praze

28. 5. 2013

prof. Jan Bednář