

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí/ho práce Posudek oponenta/ky

Autor/ka práce

Příjmení a jméno: Nevšímalová Aneta

Název práce: Olympiáda v Berlíně v roce 1936 očima dobového českého a německého tisku

Autor/ka posudku

Příjmení a jméno: Kristina Šemberová

Pracoviště: IKSŽ FSV UK

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

| | | Odpovídá schváleným tezím | Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné | Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné | Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné | Neodpovídá schváleným tezím |
|-----|-----------------|-------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|-----------------------------|
| 1.1 | Cíl práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 1.2 | Technika práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 1.3 | Struktura práce | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Autorka si zvolila již v tezích poměrně zvláštní výběr literatury pro analýzu, ale v textu práce se jí zhostila se ctí. V textu je třeba lépe charakterizovat Prager Tagblatt a jeho přínos v této práci.

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

| | | Hodnocení známkou |
|-----|-------------------------------------------------------------|-------------------|
| 2.1 | Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu | 2 |
| 2.2 | Pochopení zpracované literatury a schopnost ji aplikovat | 1 |
| 2.3 | Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálu | 1 |
| 2.4 | Logičnost výkladu, podloženost závěrů | 2 |

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Autorka si zvolila několik stěžejních děl k tématu, z kterých v práci hojně čerpá a pečlivě zdrojuje. Téma si dobře rozčlenila na jednotlivé subtémata, která logicky popisuje a podkládá citacemi z knih i dobových novin. Dílčí závěry prezentuje ve formě názoru na různých místech v textu, vhodnější by bylo přidat kapitulu a přehledně shrnout rozdíly v pojetí olympiády v českém a německém tisku. Autorka vyzdvihuje používání slova "negr" v novinách Prager Tagblatt, ale neuvádí, nakolik to odpovídalo dobové jazykové kodifikaci. Kapitola 7. Karikatura v tisku je zpracovaná dobře, ale měla by být uvozena alespoň odstavcem o místě karikatury v dobových novinách, takhle není zcela zřejmé, proč ji autorka zařadila.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

| | | Hodnocení známkou |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| 3.1 | Struktura práce | 1 |
| 3.2 | Funkčnost a přiměřenost poznámkového aparátu a odkazů | 1 |
| 3.3 | Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnotte stupněm 5. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané neoprávněně autorem za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby | 1 |

| | | |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| | s autorem bylo zahájeno disciplinární řízení.) | |
| 3.4 | Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotíte stupněm 5) | 3 |
| 3.5 | Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava práce | 1 |

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Pár překlepů (Atény, s. 4, nacismus - nacizmus, s. 5) a chybějících mezer (s. 15, 20, 31) se v práci tohoto rozsahu může stát, avšak autorka ráda používá výraz "a to" v poměru vysvětlovacím, před kterým musí být čárka!

V českém textu je třeba používat pouze české uvozovky nahoře a dole (př. s. 4) Stylisticky je práce zdařilá, text se pěkně čte. V původních citacích z dobového tisku autorka ponechává původní pravopis, který již za více než 70 let prošel změnou a je třeba tuto citační normu v textu uvést. První věta Závěru mi není zcela jasná, protože podoba české a německé žurnalistiky je zcela odlišná, jak ukazuje předešlý text práce.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost zpracování tématu apod.)

Autorka se dobře zhostila tématu, nabídla zajímavé informace z dobového tisku, které velmi zlehka zasadila do dobového kontextu. Práce by působila ucelenějším dojmem, pokud by toto zasazení bylo komplexnější.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

| | |
|-----|--------------------------------------------------|
| 5.1 | Jaká byla četnost článků v jednotlivých médiích? |
| 5.2 | |

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

výborně – velmi dobře – dobře – nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum:

Podpis:

Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích i zašlete elektronicky na adresu sekretariátu příslušné katedry!