

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí/ho práce Posudek oponenta/ky

Autor/ka práce

Příjmení a jméno: Pavelková Eva

Název práce: Osobnost české sportovní žurnalistiky - Tomáš Jungwirth

Autor/ka posudku

Příjmení a jméno: Bednařík Petr

Pracoviště: katedra mediálních studií IKSŽ

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Cíl, technika a struktura práce odpovídají schváleným tezím.

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	2
2.2	Pochopení zpracované literatury a schopnost ji aplikovat	2
2.3	Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálů	3
2.4	Logičnost výkladu, podloženost závěrů	2

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Autorka využívala odbornou literaturu z období normalizace o televizní žurnalistice, kdy Tomáš Jungwirth pracoval v Československé televizi jako sportovní redaktor. Dále pracovala s publikacemi k dějinám ČST a také s texty z oblasti jazykovědy. Domnívám se, že by na základě informačních zdrojů bylo ještě možné více popsat ČST jako instituci i sportovní redakci jako její součást. Autorka byla ve své práci hodně závislá na uskutečněných rozhovorech. Problémem ovšem bylo, že výpovědi pamětníků nebylo možné konfrontovat s archivními prameny. Uskutečnila rozhovory s manželkou T. Jungwirtha, s atlety i s kolegy z Československé televize. Otázkou je také možnost, do jaké míry je možné se ptát respondentů na tak citlivé záležitosti, jako jsou alkoholismus či evidování ve svazcích Státní bezpečnosti. Právě u alkoholismu bylo zřejmé, že se pamětníci na stejné události dívají rozdílným pohledem. Autorka ale zobrazila život Tomáše Jungwirtha a popsala jeho televizní působení.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
3.1	Struktura práce	1
3.2	Funkčnost a přiměřenost poznámkového aparátu a odkazů	2

3.3	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejeté bez udání zdroje, hodnot'te stupněm 5. Pokud v textu zjistíte přejeté pasáže vydávané neoprávněně autorem za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem bylo zahájeno disciplinární řízení.)	2
3.4	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnot'te stupněm 5)	4
3.5	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava práce	1

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)
Struktura práce je přehledná a logická. V poznámkovém aparátu vidím problém pouze u odkazů na e-mailovou korespondenci s M. Jungwirthovou, která cituje konkrétní dokumenty (hodnocení T. Jungwirtha, paragraf rozsudku jeho otce), ale nevíme bližší charakteristiku těchto dokumentů. Když autorka uvádí televizní záznamy, které viděla v archivu ČT, tak by mělo být u zpravodajských relací uvedeno datum, kdy byly vysílány. Na s. 13 by u citací z periodik měly být názvy citovaných článků.
Bakalářská práce měla projít důslednou korekturou. Jako vedoucí práce ale vím, že náhlé zdravotní komplikace v týdnu před odevzdáním práce patrně způsobily, že ji autorka nemohla provést v požadovaném rozsahu. Takhle zůstaly v práci chyby: např. Valdice-Valtice, skloňování Roztok, psaní velkých písmen u sportovních akcí. Také stylisticky by bylo vhodné ještě propracovat pasáže, které se týkají Jungwirthova života. Vedle přepisů rozhovorů jsou vhodnou přílohou práce fotografie Tomáše Jungwirtha.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost zpracování tématu apod.)

Autorka si zvolila jako téma své bakalářské práce zachycení osobnosti Tomáše Jungwirtha. Oceňuji každého studenta, který se rozhodne jít do historie Československé televize a zobrazit některého televizního pracovníka. Vždy se totiž opakují stejné problémy - v archivu České televize nejsou dostupné písemné prameny k osobnosti. Chybí záznamy televizních pořadů, autor se musí spoléhat na výpovědi lidí z okolí zobrazované osobnosti. Tyto problémy se ovšem musí projevit v podobě výsledné práce. Autorka vedla rozhovory s manželkou T. Jungwirtha, s atlety i kolegy z Československé televize. Na jejich výpovědích musela postavit zobrazení T. Jungwirtha. Jako vedoucí práce vím, že autorka se nyní v letním semestru potýkala se zdravotními problémy, které jí komplikovaly přípravu bakalářské práce. Myslím si, že ovšem splnila cíl z tezí a zachytila život Tomáše Jungwirtha.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

5.1	
5.2	

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

výborně – velmi dobře – dobře – nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum:

Podpis:

Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích i zašlete elektronicky na adresu sekretariátu příslušné katedry!