

## **Posudek oponenta práce**

Štěpánka Psychlová: Vliv úrovně profesionalizace práce s dobrovolníky na jejich spokojenost s dobrovolnickou činností

Praha 2013, 71 s. včetně příloh

Bakalářská práce (Bc.)

Univerzita Karlova v Praze, Filozofická fakulta, katedra andragogiky a personálního řízení

Vedoucí práce: doc. PhDr. Pavol Frič, Ph.D.

### **1. Obsah a struktura práce**

Téma profesionalizace řízení dobrovolníků je jedním z aktuálních trendů proměn fenoménu dobrovolnictví. V předložené práci zkoumaný problém – vztah profesionalizace řízení dobrovolníků a míra jejich spokojenosti s působením v organizaci – je vzhledem k odborné profilaci katedry jednoznačně vhodný. Setkávají se v něm aspekty řízení i učení, resp. lidského rozvoje. V jisté míře se zde pracuje rovněž s motivem aktivního občanství.

Cíl práce byl stanoven realisticky, a to jak z hlediska širě záběru, tak z hlediska jeho dosažitelnosti. Spočívá v empirickém ověření souvislosti mezi úrovní profesionalizace a výší spokojenosti dobrovolníků s jejich aktivitou. Prostředkem získání dat je kvantitativní i kvalitativní přístup. Proti stanovenému postupu nelze z metodologického hlediska vznášet jakoukoli námitku.

Rozsah práce je spíše nadprůměrný.

### **2. Odborná úroveň**

Práce vykazuje velmi dobrou odbornou úroveň. To platí ve více ohledech. Oceňuji logický směr výkladu a provázanost jednotlivých kapitol. Je jistě opodstatněné začít řešení zvolené problematiky vymezením všech pro ni klíčových konceptů.

To, že se stanovený cíl práce nepodařilo naplnit bezezbytku, není v žádném případě důsledkem nevhodného postupu autorky, ale je to třeba přičíst vnějším okolnostem, které nebylo možné předpovídat (dosažitelnost dat apod.).

Nejdůležitějším rysem práce není její širě ani objektivnost, ale jeho jasnost a prokazatelnost dosažených výsledků. Oceňuji přesné vymezení dosažených výsledků i jejich limitů, stejně jako schopnost ukázat na perspektivní směry dalšího možného zkoumání.

### **3. Práce s literaturou**

Počet použitých zdrojů je zcela dostatečný. Jejich kvalita a procento zahraničních pramenů si zasluhují samostatnou poznámku.

### **4. Grafické zpracování**

Grafické zpracování textu je jedinou oblastí práce, k níž lze vznášet (drobné) kritické poznámky. Okrajově se vyskytují problémy v interpunkci (s. 15, 16) nebo překlepy (s. 32). Nestandardní je způsob odkazování stran použitých pramenů (např. Keller, 1997, s. 185–6 uváděný v práci na s. 19). Přílohy práce neuvoduje jejich seznam. Na okraj upozorňuji na (vzhledem ke katedrou preferované normě) nestandardní zařazení datace u jednotlivých položek soupisu bibliografických citací.

### **5. Jazyková úroveň**

Jazyk práce má velmi dobrou úroveň; je bohatý a logický.

### **6. Podněty k rozpravě**

Jako zásadní faktor spokojenosti dobrovolníků se ukazuje přátelské prostředí organizace, v níž působí. Tato přívětivost prostředí nesouvisí přímo s podobou řízení organizace. Není daný poznatek podnětem k úvaze nad otázkou, zda soudobý důraz na profesionalizaci řízení není něčím, co může dobrovolnictví spíše vzdalovat jeho „tradičně“ jedinečné povaze?

### **7. Závěrečné zhodnocení práce**

Odborná úroveň práce je vysoká, a proto ji bez výhrad doporučuji k obhajobě.

Návrh hodnocení: výborně

22. 6. 2013

PhDr. Martin Kopecký, Ph.D.