

Oponentský posudek bakalářské práce

Autor práce: Jiří Smrž

Název práce: Vývoj mečířského řemesla v pražských městech v raném novověku

CÍL PRÁCE

Autor si stanovil za cíl popsat vývoj mečířského řemesla v pražských městech v období raného novověku z nejrůznějších aspektů, ať již se jedná o ustavení samotného řemesla, ustanovení jeho formální organizace a nejrůznějších aspektů cechovního života tohoto řemesla (cechovní život, průběh učení, podmínky mistrovství, cechovní správa atd.). Jedná se o cíl ambiciózní, neboť se jedná o téma dosud v naší literatuře spíše opomíjené. Dlužno však říci, že se podařilo stanovené cíle naplnit.

ZPŮSOB ZPRACOVÁNÍ

Práce je přehledně členěna v souladu se zvyklostmi zavedenými pro tvorbu odborného textu: po úvodu, který představuje cíle práce, její časové a prostorové vymezení a stav dosavadního bádání, následují kapitoly představující mečířské řemeslo a jeho vývoj ve středověku, stejně jako vývoj jeho cechovní organizace. Poté následuje zevrubný rozbor pramenů a to na jedné straně písemných, na druhé také hmotných. Dalším samostatným oddílem je popis jednotlivých aspektů cechovního života. Zjištění dosažená v práci jsou shrnuta v Závěru. Po soupisu pramenů a literatury následují ještě dvě přílohy – první z nich v přehledné formě prezentuje cechovní starší v časové řadě a praktickou pomůckou je také přehled chladných zbraní ve druhé příloze. Autor strukturuje práci pomocí desetinného členění, které užívá uvážlivě a vhodně.

Co naopak schází, je alespoň stručné pojednání o použitých metodách či metodických přístupech, které byly při zpracování zadaného tématu použity (jejich popis či zdůvodnění výběru, či naopak vyloučení jiných atd.)

Na první pohled je netradiční umístění rozboru pramenů uprostřed práce a nikoli hned v úvodních partiích výkladu, nicméně toto vybočení nepostrádá logiku. Za obzvláště zajímavý zde pokládám zejména rukopis č. 7857 s pamětmi Marie Vávrové-Preisové, dcery posledního pražského mečíře, který představuje zajímavý kontrast k pramenům úřední povahy a může být také jejich zajímavým doplňkem v situaci, kdy došlo koncem druhé světové války k významným ztrátám materiálů pražského městského archivu. Pozitivně lze v této kapitole také to, že se autor neomezil pouze na prameny písemné, ale zevrubně popisuje také hmotné artefakty související s cechovním životem mečířů.

FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Z jazykového hlediska je posuzovaná bakalářská práce provedena na dobré úrovni, v textu zůstaly pouze drobná vybočení z vazby (s. 14, 35, 37), překlepy (s. 20, 28, 37).

Grafická úprava práce je též na velmi dobré úrovni, drobnějším prohrěškem proti typografickým pravidlům je snad jedině tečka na konci řádku za číslovkou, která však neoznačuje konec věty.

Autor cituje prameny a literaturu v poznámkách pod čarou korektně, přehlednou a srozumitelnou formou, jednotný úzus dodržuje v celé práci. Spíše doporučením pak může být použití zkrácených citací při opakované citaci stejného díla.

Seznam pramenů a literatury je rovněž členěn vhodně a přehledně, nicméně postrádám u časopiseckých studií uvedení jejich stránkového rozsahu.

Práce rovněž obsahuje několik tabulek, které však nejsou číslovány a nemají ani příslušné nadpisy.

CELKOVÉ HODNOCENÍ

Hodnocená práce představuje dějiny mečířského řemesla v pražských městech a nejrůznější aspekty a projevy cechovního života tohoto řemesla ve vymezeném časovém období. Výsledky svého výzkumu prezentuje J. Smrž přehledně a srozumitelně za použití přiměřených jazykových prostředků. Autor pracoval s dostupnými primárními prameny a jeho práce tak znamená cenné obohacení dosavadního poznání pražských řemesel a může představovat platformu pro případná srovnání at' již s jinými pražskými řemesly, či naopak s řemesly mimopražskými.

NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci navrhuji klasifikovat známkou VÝBORNĚ.

V Praze, 11. června 2011

PhDr. Klára Woitschová, Ph.D.