

Posudek bakalářské práce Alexandry Kuncové:

Bakalářská práce Alexandry Kuncové pojednává o pojmu čísla. Toto téma je zpracováno ze dvou různých perspektiv: jednak z logického hlediska (kterému je věnována první část práce) a dále z psychologického hlediska (které je prezentováno ve druhé části). Třetí a závěrečná část práce tyto dvě perspektivy srovnává a poukazuje na to, co mají společného a v čem podstatném se liší.

V první části práce je nastíněn filosofický problém psychologismu v logice a jeho kritika, jak ji zformuloval Gottlob Frege. Frege dále v práci figuruje jako představitel logického přístupu k pojmu čísla a je vyložen jeho logicismus a na něm založená logická analýza přirozeného čísla v *Základech aritmetiky*.

V druhé části své práce se Alexandra Kuncová věnuje psychologickému přístupu k problematice čísel. Podává náčrt několika psychologických teorií, jejichž cílem je popsat, jak si děti osvojují manipulaci s čísly a jak si čísla subjektivně reprezentují. V této souvislosti zmiňuje např. experimenty Jeana Piageta. Dále se věnuje otázce, zda jsou děti schopné dříve rozlišovat velikost diskrétních množin či spojitého množství. Jedním z dalších témat je výčet psychologických podmínek nutných k tomu, aby proces počítání byl úspěšný.

Ve třetí, závěrečné části autorka porovnává logický a psychologický přístup k problematice čísel. Rekapituluje některé principiální odlišnosti (např. apriorní zkoumání na jedné straně a závislost na empirických experimentech na straně druhé). Přes tyto odlišnosti autorka ukazuje, že existují specifická témata, která souvisejí s problematikou čísla a která mají jak psychologický, tak logický aspekt – jako příklad takového tématu je uveden pojem jedno-jednoznačné korespondence.

Bakalářskou práci Alexandry Kuncové hodnotím jako velmi kvalitní. Autorka si dobře poradila s náročným interdisciplinárním tématem a zorientovala se v relevantní literatuře na poli filosofie, logiky a kognitivní psychologie. Svě téma zpracovala samostatně a v souladu se zadáním. Po odborné i formální stránce nemám k práci žádné zásadní výhrady. Navíc lze přičíst k dobru, že práce je napsána čtivým (někdy až esejistickým) stylem, a přitom autorka dostala nárokům kladeným na odborný text. Úroveň anglického jazyka je velmi dobrá.

Téma práce má velký praktický význam, neboť se týká otázky možnosti interakce logiky s empirickým výzkumem. V tomto směru práce neobsahuje příliš mnoho konkrétních návrhů, což ale nemohlo být na úrovni bakalářské práce ani cílem. Práce představuje určité výchozí zmapování doposud ne příliš dobře prozkoumaného terénu, na které je možné navázat dalším bádáním.

Z výše uvedených důvodů doporučuji práci k obhajobě a navrhuji známku „výborně“.