

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE
IPS UK FSV

Jméno diplomanta/ky

Bc. Jakub Černocho

Název práce

Jaderná elektrárna Temelín a česko-rakouské vztahy

Konzultant/ka práce

PhDr. Dipl.-Pol. Martin Jeřábek, Ph. D.

Oponent/ka práce

semestr/rok	počet stran	počet znaků
2013	105 stran + přílohy + literatura	

1. koncepce práce

- i. volba tématu, formulace výzkumné otázky a jejich zdůvodnění; přiměřenost, původnost;
- ii. teoreticko-metodologické ukotvení – výběr a zdůvodnění; metoda zpracování;
- iii. volba zdrojů, kritický rozbor literatury, příp. dalších použitých zdrojů;
- iv. struktura textu (úplnost, správnost a přiměřenost členění, logická provázanost);

Jakub Černocho si dal za úkol analyzovat „vliv médií na česko-rakouské vztahy na příkladu Jaderné elektrárny Temelín“ (s. 15). Jeho práce je případovou studií a zároveň aplikací konstruktivistického přístupu na přesně vymezené téma (časové ohraničení hlavní části analýzy 1993-2013).

Autor postupoval metodologicky správně. Kapitulu 2 pojal teoreticky a rozebral konstruktivismus (zde teorii již oproti úvodní obecné kap. 1 zacílil na české a rakouské postoje k jaderné energii). Kapitola 3 (s. 48nn.) je zaměřena na konkrétní rozbor mediálních kampaní. Autor vybraný (důkladně analyzovaný!) vzorek mediálního obrazu logicky (v kap. 4) zasazuje do širšího kontextu česko-rakouských vztahů. Tím dostává studie ucelený ráz a očekávanou přidanou hodnotu.

2. zpracování tématu (výběr zdrojů pro jednotlivé aspekty zvolené problematiky, interpretace přebíraných poznatků, argumentace, formulace vlastních poznatků, včetně vyvození závěrů, přesnost vyjadřování; příp. práce s daty – úplnost, přesnost, správnost postupů; konformita s projektem);

Předložená práce podává kvalitní zpracování problematiky založené na převážně cizojazyčných (zvláště německých), ale i potřebných českých odborných textech. Autor

zohledňuje k rakouské problematice autory (Dachs, Duernsteiner, Mayer, Plasser) a využívá také rozsáhlého vzorku českého a rakouského tisku (sopsis konkrétních článků s. 111-118!). Autor k tématu práce provedl rozhovory s diplomaty a odborníky. Diplomant prokázal velmi dobrý přehled v literatuře a dalších zdrojích (viz seznam zdrojů). Oceňuji kvalitní přílohy, které tvoří (s ohledem na metodologii) nedílnou součást práce.

3. standardy vědeckého textu (bibliografie, odkazy, citace);

Práce správným způsobem a přiměřeně využívá relevantních odkazů. Odkazy a citace jsou provedeny kvalitně.

4. stylistická a jazyková úroveň textu;

Diplomová práce J. Černocho je myšlenkově bohatá, čtivá, jazykově vytříbená a je přehledně členěná.

5. formální úplnost výtisku (čestné prohlášení, obsah, resumé, projekt);

Splňuje požadavky, obsahuje cizojazyčné resumé a projekt.

6. dílčí připomínky (pokud nejsou uvedeny jako součást hodnocení výše uvedených aspektů práce); příp. náměty či otázky k obhajobě;

Diskusi při obhajobě bych věnoval úvaze nad konstruktivistickou teorií. Prosím autora, aby vysvětlil na konkrétních příkladech (dle vlastního výběru, ale přímo související se zkoumanou problematikou diplomové práce), jak postupoval při aplikaci konstruktivismu. Zároveň ať prosím doplní, zda existují momenty (konkrétně!) předkládané studie, které je možné naopak vysvětlit pomocí jiných teorií (např. liberalismu).

Dále prosím autora, aby shrnul skutečný vliv „problému“ využití jaderné energie na budoucnost česko-rakouských vztahů.

7. celkové hodnocení (práce ne/odpovídá požadavkům kladeným na DP; ne/doporučení práce k obhajobě; nejsilnější, příp. nejslabší stránky práce; příp. doporučení na zvláštní ocenění [pochvala děkana za vynikající DP]);

Posuzovaná diplomová práce Jakuba Černocho vykazuje známky vlastní promyšlené koncepce autora, vyniká jasnou strukturou, přehledností i srozumitelným způsobem výkladu. Za silnou stránku práce považuji fakt, že autor zvládl výborně interpretovat mnohvrstevnou problematiku „využití jaderné energie“ v kontextu česko-rakouských vztahů (včetně mediálních ohlasů). Poznatky autor přiměřeným způsobem teoreticky ukotvil, výsledky své práce zhodnotil a byl schopen jednoznačně odpovědět na výzkumné

otázky a hypotézy.

Práci považuji po obsahové i metodologické stránce za vynikající. Proto si dovoluji doporučit komisi pro SZZ, aby zvážila, zda je možné navrhnout DP na pochvalu děkana FSV UK.

8. navrhovaná klasifikace.

Výborně

datum

podpis *Martina Jiráček*

20. června 2013