



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE PRÁVNICKÁ FAKULTA

KATEDRA TRESTNÍHO PRÁVA

POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Téma práce : Internetová a počítačová kriminalita
Autor : Petra Dubenská
Vedoucí diplomové práce: doc. JUDr. Tomáš Gřivna, Ph.D.
Oponent : doc. JUDr. Mgr. Jiří Herczeg, Ph.D.
Rozsah práce: 70 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce: 9. 4. 2013 (listinná podoba), 10. 4. 2013 (elektronická podoba)

1. Aktuálnost (novost) tématu: Problematika internetové a počítačové kriminality je nepochybně aktuální, zvláště s ohledem na rychlý vývoj technologií a vzrůstající rozsah jejich využívání. Je proto třeba věnovat se jak novým jevům s nimi spojeným (např. specifické útoky na počítačové systémy), tak změnám tradičních forem kriminality, které jsou spojeny s kyberprostorem (např. výroba a jiné nakládání s dětskou pornografií). Zvolené téma je tak vhodně vybráno.

2. Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti – byly potřeba poznatky kriminologické, technického rázu co do informačních technologií i znalosti platného práva
- vstupní údaje a jejich zpracování – autorka vyhledala a zpracovala přiměřené množství údajů
- použité metody – odpovídají tématu

3. Kritéria hodnocení práce:

- logická stavba práce – po formální stránce má předložená práce přehlednou i logickou strukturu. Autorka se rozhodla zahrnout velmi širokou oblast kybernetické kriminality, nicméně podařilo se jí udržet logickou soudržnost a struktura práce je vhodně vystavěna co do návaznosti jednotlivých kapitol. Výklad se zabývá nejprve vymezením některých pojmů (včetně hrubě nastíněné trestněprávní kvalifikace), pokračuje systematizací kybernetických trestných činů a následně se vybraným trestným činům věnuje podrobněji. Vytknout lze pouze zbytečně stručný závěr, který obsahově nereflexuje celkový rozsah práce
- práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací – citace literatury jsou standardní, poznámkový aparát autorka využívá i k dalším poznámkám nad rámec citovaného zdroje. Okruh použitých zdrojů je odpovídající, chybí však až na jedinou výjimku zahraniční literatura a většina internetových zdrojů spočívá v citaci Wikipedie. Seznam zdrojů je členěn na publikace, články z periodik, internetové zdroje a judikaturu, autorka mohla uvést též použité prameny
- hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu) – část práce má podobu zdařilé kompilace odpovídající množství analyzovaných jevů, nechybí však ani vlastní analýza vybraných

- trestných činů
- úprava práce (text, grafy, tabulky) - vlastní text je po formální stránce zcela v pořádku, v poznámkovém aparátu jsou patrné určité nedostatky – chybějící tečky na konci a malé písmeno na začátku některých poznámek, rozdílné formátování. Text je doplněn o 1 přílohu.
 - jazyková a stylistická úroveň – velmi dobrá

4. Případné další vyjádření k práci: Autorka pojala téma velmi široce, navzdory tomu se jí však podařilo u vybraných jevů udržet i dostatečnou hloubku analýzy. Prokázala svou orientaci v problematice v její komplexnosti. Pozitivně hodnotím její snahu o celistvý vhled do problematiky a vlastní systematiku členění kyberkriminality.

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

- *Trestněprávní kvalifikace jednání, které se označuje jako Cybergrooming.*

6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě. Doporučuji k obhajobě.

7. Navržený klasifikační stupeň: 1 (výborně)

V Praze dne 15. května 2013

doc. JUDr. Tomáš Gřivna, Ph.D.
vedoucí práce