



POSUDEK KONZULTANTA
na diplomovou práci

ZDANĚNÍ JAKO VEŘEJNÁ PODPORA

diplomant: **Jana Kubová**

konzultant: **Doc. JUDr. Pavel Svoboda, Ph.D., D.E.A;**

oponent: **JUDr. Václav Šmejkal, Ph.D.**

1. Téma, které si diplomant zvolil pro svoji diplomovou práci, je pro právnickou profesi velmi aktuální. Diplomová práce je tím přínosnější, že toto téma prochází intenzivním právním rozvoje, zejména díky judikatuře SDEU a v souvislostech hospodářské krize. Téma však je rovněž vhodné pro diplomovou práci vzhledem k jejímu poslání, možnému rozsahu a v důsledku toho prostoru pro hlubší vědeckou analýzu. Navíc diplomantka téma zvládla zpracovat čtivým způsobem, který je zpřístupňuje i širšímu okruhu než pouze zasvěceným odborníkům.

2. Práce je přehledně členěna; tato struktura je pro dané téma vhodná.

3. Obsah práce odpovídá cíli diplomové práce na právnické fakultě, totiž pokusu o vědeckou analýzu právního problému obsaženého ve zvoleném tématu. Právní problémy práce vytyčuje a pokouší se o jejich řešení, a to odvážně a samostatně. Dostatečná je práce s literaturou. Práci s judikaturou Soudního dvora lze rovněž označit za dostačující. Shrnutě, jde o velmi přehledný diskusní úvod do problematiky zvoleného tématu.

4. Vzhledem k výše uvedenému považuji diplomovou práci za způsobilou k obhajobě a hodnotím ji stupněm výborně.

V Praze dne 7.5.2013

Doc. JUDr. Pavel Svoboda, Ph.D., D.E.A