



UNIVERZITA KARLOVA v Praze
Přírodovědecká fakulta
Katedra fyzické geografie a geoekologie
CHARLES UNIVERSITY in Prague
Faculty of Science
Department of Physical Geography and Geoecology
128 43 Praha 2, Albertov 6
tel.: +420-22195 1366 fax: +420-22195 1367
e-mail: kfggsekr@natur.cuni.cz
http://www.natur.cuni.cz/~kfggsekr

Oponentní posudek

bakalářské práce Iva Hintnause s názvem „Změny ve vývoji krajiny v pramenné oblasti Blanice“

Zpracoval: Michal Jeníček, katedra fyzické geografie a geoekologie PŘF UK
e-mail: jenicek@natur.cuni.cz

Předložená bakalářská práce Iva Hintnause si klade za hlavní cíl zhodnocení vývoje struktury krajiny a změn ve využití území v povodí horní Blanice a na dílčích povodích Zbytínského a Tetřivčího potoka.

Práce má 59 stran a je členěna do osmi hlavních kapitol.

Po úvodu, ve kterém autor vymezuje hlavní cíle práce, následuje kapitola, ve které autor zmiňuje použitá data a metodiku jejich zpracování. Následuje rešeršní část popisující změny ve využití krajiny na základě několika datových zdrojů různých měřítek. Popsány jsou změny, které proběhly v průběhu posledních 160ti let. Pozornost je věnována i zemědělským melioracím. V další kapitole jsou popsány jednotlivé složky fyzicko-geografické a socio-ekonomické sféry.

Stěžejní část práce je obsažena v kapitole „změny ve vývoji krajiny“, kde je popsán stav a vývoj krajinného pokryvu od poloviny minulého století až do současnosti. Na podkladech leteckých snímků byly zpracovány mapy krajinného pokryvu z let 1947, 1983, 1999 a 2005. Byly identifikovány základní trendy ve vývoji krajiny a také byla provedena analýza dat pomocí koeficientů ekologické stability. Následují kapitoly diskuze a závěr, kde jsou shrnuty nejdůležitější výsledky práce.

K bakalářské práci Iva Hintnause mám následující připomínky. V některých případech se jedná o nedostatky, jiné poznámky jsou spíše otázkou do diskuze.

- V kapitole „půdní poměry“ je zhodnocen výskyt půdních typů na základě BPEJ. Ačkoliv je jedním s cílů práce zhodnocení dopadů změn v krajině na odtok, chybí v půdních poměrech popis půdních druhů. Právě ty mají největší vliv na odtok v půdním profilu.
- Mapa na obrázku 6 ukazuje výskyt půdních typů v povodí horní Blanice. Z uvedené mapy vyplývá, že „lesní půdy“ tvoří jednu z referenčních tříd půdních typů (což samozřejmě není pravda). Databáze BPEJ popisuje pouze zemědělské půdy, půdy pod lesním pokryvem hodnoceny nebyly. Z tohoto pohledu je tedy vhodné použití jiného zdroje (např. půdní mapy 1:50 000).
- Při hodnocení změn krajinného pokryvu existuje možnost využití i starších mapových podkladů, například map II. a III. vojenského mapování z let 1843, resp. 1879.
- U grafu na straně 42 (koeficient ekologické stability) by stálo za úvahu zobrazit osu y v logaritmickém měřítku. Důvodem je skutečnost, že nejzajímavější hodnoty koeficientu se


obecně pohybují kolem 1 (rozhraní stabilní a narušené krajiny). Z obrázku, na kterém je rozsah koeficientu na ose y od 0 do 350 není zřejmé, jestli se zde nachází uvedené hraniční hodnoty.

- Diskuze bohužel není diskuzí v pravém slova smyslu, ale pouze shrnutím výsledků. Uvedeny by měly být silné a slabé stránky použitých postupů, nejistoty a návrhy na vylepšení, což je zmíněno pouze v prvním odstavci, který se věnuje datovým podkladům.
- V práci jsou často nepřesné citace, občas je možné v textu narazit na citace, které nejsou obsaženy v seznamu literatury (Bičík a kol., 1997 a Jeleček 1995 na straně 15, Ritzema a kol. 2006, Zimmer 2000 na straně 20, atd.). V citaci datových podkladů je uveden jako vlastník LMS ČÚZK místo VGHÚ.
- Str. 8 – u vzorce chybí vysvětlivky
- Str. 27 – hodnotu součinitele odtoku 46,52 % bych oproti autorovi neoznačil jako hodnotu „vysokou“.
- Seznam zkratk bych umístil na začátek nebo konec práce, nikoliv do kapitoly metodika.
- Anglický abstrakt by zasloužil důkladnější kontrolu.
- Bohužel se v práci občas objevují hrubé pravopisné chyby.

Bakalářská práce Iva Hintnause je přínosem k problematice změn v krajině a jejich dopadů na odtokový režim v povodí. Práce je vypracována jako rešerše dostupné literatury společně s přínosnou základní analýzou datových podkladů a představuje odrazový můstek k vypracování práce diplomové.

Je třeba zmínit, že přes uvedené připomínky je celkový dojem z práce pozitivní. Autor si osvojil práci s literaturou (seznam použitých pramenů je poměrně rozsáhlý) a zpracoval celou řadu historických a současných datových podkladů. S odvoláním na uvedené připomínky doporučuji bakalářskou práci Iva Hintnause k obhajobě s hodnocením „**velmi dobře**“.

V Praze dne 9.9.2008



Michal Jeníček