

Posudek vedoucího diplomové práce

Daniela Břízová: Transmission of cultural and artistic influence in the fourteenth century with an emphasis on cultural relations between Czech lands and England

Předložená diplomová práce byla dle dohody s autorkou práce napsána v anglickém jazyce. Daniela Břízová si vybrala za téma své diplomové práce politické a kulturní vztahy mezi zeměmi Koruny české a anglického království ve 14. století. I přes některé dílčí práce (např. Marek Suchý, Anna Lucemburská – královna anglická. Diplomová práce na FF UP v Olomouci v roce 1995, práce o knižní malbě Hany Hlaváčkové) studie (Marek Suchý, Dobrá královna Česká, Dějiny a současnost 3, 1999) nebylo toto téma doposud komplexněji zpracováno. D. Břízová přistupovala k práci velmi zodpovědně. Poznatky ke své práci čerpala za svého studijního pobytu ve Velké Británii, jednak studiem u nás málo dostupné literatury v britských knihovnách, jednak konzultacemi s excelentním znalcem italské deskové malby (monografie o Tommassovi da Modena) prof. Robertem Gibbsem.

Práce je velmi dobře a přehledně strukturována. V úvodních kapitolách stručně a výstižně charakterizuje vládu Jana Lucemburského, Karla IV., Václava IV. a anglického krále Richarda II. a pojednává o vztazích Lucemburků k Anglii. V druhé kapitole nejprve pojednává a základních aspektech internacionální dvorské kultury ty pak sleduje na dvorech anglických králů Edvarda III. A Richarda II. za velmi přínosnou a podnětnou považují kapitolu o možných vztazích české a anglické malby a o formách umělecké výměny mezi oběma zeměmi ve 14. století. Zvláštní pozornost přirozeně zacílila na sňatek anglického krále Richarda II. a dcery císaře Karla IV. Anny České a na jeho kulturní důsledky pro Anglii. Kriticky prověřuje tvrzení o možné umělecké výměně v důsledku výše uvedeného sňatku, kterou předpokládala anglické literatury. Podrobně analyzovala nejvýznamnější památky anglické malby druhé poloviny. Zde prokázala důvěrnou znalost materiálu a schopnost uměleckohistorické analýzy a syntézy.

Přestože výčet literatury je úctyhodný, v textu postrádám některé publikace, jako například knihu Martina Nejedlého *Fortuna vrtkavého štěstí*, Suckaleho monografii o Ludvíku Bavorovi či na katalogy *Les arts Paris 1400 sous Charles VI* či *L'art á la court de Bourgogne. Le mécénat de Philippe le Hardi et de Jean Sans Peur (1364-1419)*. Některé citace jsou nepřesné, jako například odkaz na práci Roberta Suckaleho *Gotika ...*(?, viz s.

189). Na s . 84, kde zmiňuje možnou reakci iluminací rukopisů na důsledky moru v letech 1348-1349 postrádám odkaz na recentní práci Maillarda Miesse o vlivu „černé smrti“ na umění.

Předloženou práci považuji i přes uvedené drobné poznámky zejména k literatuře za vynikající a proto jí velmi vřele doporučuji k obhájení. Jsem přesvědčen, že by mohla být uznána jako práce rigorózní a stát se tak podkladem pro udělení titulu PhDr.

V Praze, dne 29.4. 2013

Prof. PhDr. Ing. Jan Royt PhD.