

Posudek vedoucího práce diplomové práce

Romana Chalupná: Mistr Václav z Iridentu a vliv českého nástěnného malířství v oblasti Trentina kolem roku 1400

Autorka práce zaměřila svoji pozornost na nástěnné malby z doby kolem roku 1400, které jsou v oblasti Trenta spojovány s osobností Mistra Václava – malíře, jenž se patrně vyučil v Čechách. Jde o nástěnné malby v tzv. Orlí věži hradu Buonconsiglio, v hřbitovní kapli obce Rifiano, v kostele sv. Karla v Pergine, v podjezdu věže farního kostela v Meranu a kostele v Termenu. Autorka přistoupila k práci s entuziasmem a velmi zodpovědně a přes poměrně velkou vzdálenost studovala zmíněné malby přímo na místě. R. Chalupná pravidelně navštěvovala konzultace, kde jsme diskutovali některé otázky týkající se literatury, výtvarných analogií a ikonografie zmíněných maleb. Měla také velice pěkný a přehledný referát v semináři středověkého umění na ústavu křesťanského umění KTF v Praze.

Předložená práce má promyšlenou strukturu. V úvodu uvádí autorka práce kritický přehled dosavadního bádání. Velmi oceňuji výbornou znalost i regionální literatury. Zde vzpomněla na vše podstatné. Doporučil bych ji ještě dále prostudovat studii Jaroslava Pešiny a Jaromíra Homolky České země a Evropa v katalogu České umění gotické 1350-1420 (Praha 1970), kde jsou zmínky o recepcích českého sochařství krásného slohu (např. Piety) v oblasti severní Itálie, jedna z nich je i v Rifiano. Autorka tuto práci ostatně uvádí (viz s.9). V druhé kapitole Romana Chalupná nastínila dějiny Tridentska, což považuji za nutné vzhledem ke kontextuálnímu výkladu maleb o který se autorka práce zdárně pokusila. Zvláštní pozornost přirozeně zacílila na umění a kulturu na dvoře Jiřího Lichtenštejna. Logicky byla také do práce vřazena kapitola zhodnocující malířství v oblasti Tridentska před příchodem Mistra Václava.

Nejpodstatnější a nejpřínosnější částí celé práce jsou pasáže věnované jednotlivým malbám. V úvodu vždy uvádí podrobný popis maleb, dále se věnuje jejich dataci, technice, technologii maleb a jejich restaurování, ikonografii a stylové analýze. Zde mohla dle mého názoru trochu proměnit strukturu svého přístupu (popis – technika malby (restaurování) - stylová analýza a z toho vyplývající datace – ikonografická analýza). S jejími závěry se ztotožňuji. U maleb Orlí věži v Trentu mohla podrobněji rozvést nepochybné výtvarné a ikonografické paralely k frankovlámskému prostředí (včetně poukazů na recentní francouzskou literaturu – např. Les arts Paris sous Charles 1400), ale to je jediná výtku, kterou

mohu uvést. V závěru práce pak R. Chalupná uvedla R. Chalupná synteticky pojatou „monografii“ Mistra Václava. Odmítla dle mého názoru správně domněnku o působení dvou malířů totožného jména i provenience ve stejném kraji a ve stejné časové vrstvě. Souhlasím s jejím názorem, že Mistr Václav doložený nápisem v Rifijanu je malíř z Čech, doložený prameny na dvoře Jiřího z Lichtensteina. Přikláním se také k tomu, že Mistr Václav je autorem maleb nejen v Rifijanu, ale také autorem maleb v Pergine, Termenu a Meranu. Nepochyboval bych i o jeho autorství maleb v orlí věži, neboť zde mohl svůj výtvarný názor přizpůsobit požadavkům objednavatele. Souhlasím také s chronologií děl Mistra Václava, jak jí R. Chalupná nastínila.

Je jasné, že český vliv v oblasti jižních Tyrol je ještě rozvinutější, připomeňme si doposud nezhodnocené malby v Brixenu. Jsem přesvědčen, že R. Chalupná by se měla nadále těmto malbám věnovat, třeba v práci doktorské.

Předložené práce zdaleka splňuje nároky na práci diplomovou. Její autorka prokázala vynikající znalost literatury a pramenů, výbornou schopnost formální i ikonografické analýzy. Domnívám se, že by práce mohla sloužit jako podklad pro udělení titulu PhDr.

V Praze, dne 12. května 2013

Prof. PhDr. Ing. Jan Royt, PhD.