

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Kateřina Rejdová
Téma práce:	Sankce za správní delikty a ochranná opatření
Rozsah práce:	84 strany textu (102 strany celkem)
Datum odevzdání práce:	Březen 2013

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantka zvolila téma nepochybně aktuální a hojně diskutované. Právní úprava trestání za správní delikty je upravena ve velkém množství právních předpisů.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zpracování daného téma předpokládá potřebnou teoretickou znalost institutů, které se této rozsáhlé problematice týkají. Rovněž skutečnost, že dané téma je upraveno v obrovském množství právních předpisů, svědčí o tom, že autorka musela věnovat mnoho času jejich studiu. Z bohatého seznamu použitých knižních publikací, odborných článků, právních předpisů a judikatury je patrné, že získání vstupních údajů věnovala velikou pozornost.

3. Formální a systematické členění práce

Práce je členěna do 9 kapitol, Úvodu a Závěru. V Úvodu autorka seznámí čtenáře s cílem své práce a se strukturou jejího členění. Práce je členěna sice systematicky a přehledně, nicméně kapitoly čtvrtá až sedmá jsou obsaženy na celkem devatenácti stranách. Jednotlivé kapitoly obsahové části jsou označeny: „Správní trestání“, „Sankce“, „Sankce za přestupky“, „Sankce za tzv. jiné správní delikty fyzických osob“, „Sankce za veřejné disciplinární delikty“, „Sankce za pořádkové delikty“, „Sankce za správní delikty právnických osob a správní delikty smíšené povahy“, „Sankce a jejich ukládání“ a „Ochranná opatření“. Diplomová práce je zakončena shrnujícím Závěrem, kde autorka velmi stručně nabízí možné náměty - cíle reformy správního trestání.

4. Vyjádření k práci

Práce je z větší části popisná. Diplomantka se ale snažila být i k současné právní úpravě kritická. Škoda jen, že nenabízí vlastní konstruktivní řešení. Pozitivně hodnotím práci s literaturou a především s judikaturou. Předložená práce splňuje požadavky kladené na práce tohoto druhu. Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	2
Samostatnost při zpracování tématu	2
Logická stavba práce	2
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	1
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	3
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	2
Jazyková a stylistická úroveň	2

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Při obhajobě doporučuji pohovořit o případných změnách de lege ferenda podrobněji. Např. veřejně prospěšné práce – práce ve prospěch obce. Bylo by dle názoru autorky možné (při zavedení této sankce zákonem) podrobnosti podle potřeb příslušné obce v rámci samostatné působnosti?

Jaký je autorčin názor na zveřejňování rozhodnutí o přestupku? Zveřejnění rozhodnutí je trestem (správní sankcí)?

Doporučení/nedoporučení k obhajobě	práce	Doporučuji
Navržený klasifikační stupeň		

V Praze dne 15.5.2013

JUDr.Ivana Millerová,Dr.