



číslo ve spisu:

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra teologické etiky a spirituální teologie

Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky ThLic. Mgr. Jaroslav Lorman, Th.D.

Autor/autorka práce: PhDr. Ivana Hajičová
Studijní program/obor: Humanitní studia, Aplikovaná etika
Název práce: Analýza činnosti Papežských misijních děl v České republice
Vedoucí práce: doc. PhDr. Libor Ovečka, Th.D.
Rozsah práce: 70 ns.

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich				

dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano	Ne		
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Předložená diplomová práce Dr. Ivany Hajičové je velmi pečlivě zpracována. Autorka prokázala velmi jasně schopnost seznámit čtenáře s činností Papežských misijních děl a představit mu jejich působení v České republice. Silnou stránkou práce je důkladnost a poctivost zpracování.

Jako oponent však musím práci vytknout jeden zásadní nedostatek: práce postrádá podle mého soudu etické hodnocení. Je mnohem spíše popisem a kvantitativní analýzou, než etickým zhodnocením činnosti Papežských misijních děl. Po slibné kapitole vyjasňující význam pojmů misie, charita, humanitární pomoc a spolupráce se však s těmito pojmy v analýze činnosti PMD dále pracuje velmi málo. A tak 5. kapitola nadepsaná Hodnocení činnosti, která by měla být podle oponenta vrcholem předložené diplomové práce, je velmi stručným doložením skutečnosti, že kromě Papežského misijního díla dětí jsou shromážděné finanční prostředky v případě PMD sv. Petra a PMD šíření víry užity na misijní činnost (54). V závěru se pak pouze dozvídáme o skryté motivaci diplomandky vyjasnit, zda vycítěná rivalita mezi Charitou a PMD je opodstatněná. Kvalitativní hodnocení se pak omezí na konstatování že "základní charakter Papežských misijních děl je mnohem více misijní, než jak sama sebe prezentují" (56).

Přes uvedený nedostatek, který je však z hlediska metody diplomové práce nutno považovat za zásadní, práci doporučuji k obhajobě.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

V čem je podle Vás analýza činnosti PMD v České republice eticky relevantní?
Jak probíhá činnost Misijní unie v České republice?

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 13.5.2013

Podpis: