

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomanta: Pavlína Siberová

Téma práce: Bankovní záruka

Rozsah práce: 54 stran (bez seznamu literatury a anotace)

Datum odevzdání práce: 4. 4. 2013

1. Téma bankovní záruky není nové, ale je aktuální s ohledem na novou úpravu tohoto závazku v novém občanském zákoníku.

2. Autorka se nad rámec obvyklého rozsahu studia obchodního práva seznámila s dostupnou odbornou literaturou i s judikaturou, která se týká bankovních záruk. Navíc se seznámila také s právní úpravou bankovní záruky také v německém právu. Jak sama autorka ve své práci uvádí, použila metodu deskriptivní a analytickou a při srovnání právní úpravy v ČR s právní úpravou v Německu a při srovnání úpravy v obchodním zákoníku a novém občanském zákoníku použila také komparativní metodu.

3. Cíl své práce autorka vytyčila následujícím způsobem: upozornit na některé přetrvávající otázky a nově vznikající praktické problémy institutu bankovní záruky (str. 6) a poskytnout všestranný pohled na bankovní záruku jak z hlediska právně teoretického, tak i ekonomického a praktického (str. 7). Tyto cíle se jí podařilo splnit. Při zpracování tématu prokázala schopnost samostatného hodnocení právních problémů, protože na mnoha místech své práce uvádí své vlastní názory a závěry, někdy i polemické s názory publikovanými v odborné literatuře.

Práce se skládá z deseti kapitol (kromě úvodu a závěru). Druhá kapitola je věnována systému zajištění závazků v českém právu a místu bankovní záruky v tomto systému. Třetí kapitola je věnována obecnému vymezení bankovní záruky – definici, porovnání s ručením, porovnání úpravy bankovní záruky v různých právních předpisech a analýze bankovní záruky v mezinárodním právu. Čtvrtá kapitola je věnována vztahům mezi subjekty bankovní záruky – tj. vztahu mezi bankou a dlužníkem, bankou a věřitelem a věřitelem a dlužníkem. Lze souhlasit s názorem autorky, že tato část je

stěžejní částí práce. Pátá kapitola je věnována analýze bankovní záruky. Šestá kapitola se zabývá otázkou zapojení další banky u potvrzené a avizované záruky a u protizáruky. Další kapitola je věnována zániku bankovní záruky. Osmá kapitola je věnována dělení bankovních záruk z hlediska právní úpravy v obchodním zákoníku i z hlediska hospodářské funkce. Devátá kapitola obsahuje analýzu využití bankovních záruk ve výstavbových projektech. Poslední dvě kapitoly jsou pak věnovány analýze bankovní záruky v německém právu a v novém občanském zákoníku. Zvolená struktura práce je logická a zejména lze ocenit originalitu této struktury.

Autorka využila dostupnou odbornou literaturu týkající se bankovních záruk. Pracovala také se zahraniční (německou) odbornou literaturou. Na výborné úrovni je práce s judikaturou, která se týká bankovních záruk, a také práce s citacemi.

Z hlediska formálního práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce v plném rozsahu. Práce obsahuje jen malý počet tiskových chyb (což bohužel u diplomových prací není vždy obvyklé). Jazyková i stylistická úroveň práce je na výborné úrovni. Lze ocenit, že do práce je zařazeno i několik grafů, které názorně zobrazují vztahy mezi subjekty bankovní záruky.

4. Celkově lze práci hodnotit jako zdařilou. Přestože se jedná o téma, které neprochází bouřlivým vývojem, autorce se podařilo téma uchopit originálním způsobem. Velmi zajímavá je její analýza využití bankovní záruky ve výstavbových projektech. Zvláště lze ocenit také její analýzu úpravy bankovní záruky v německém právu. Za velmi zdařilou považují také analýzu úpravy finanční záruky v novém občanském zákoníku a její porovnání s úpravou bankovní záruky v obchodním zákoníku.

Na str. 6 se mluví o ochraně věřitele a jeho investic „před neochotou či neschopností věřitele dostát svým závazkům“ – zřejmě je zde chyba a má se zde na mysli neschopnost dlužníka dostát svým závazkům.

Zajímavý je názor autorky, že vztah mezi bankou a dlužníkem by se neměl řídit podle ustanovení o mandátní smlouvě, ale podle komisionářské smlouvy, protože banka jedná svým jménem (str. 18).

Za přínosnou lze považovat analýzu ustanovení § 2039 odst. 1 nového občanského zákoníku na str. 51 a 52. Autorka zde dospěla k správnému závěru, že uvedené ustanovení je chybné, protože se v něm mluví o tom, že třetí osoba, která uzavřela s výstavcem smlouvu o poskytnutí finanční záruky, nahradí výstavci to, co plnila podle záruční listiny, ačkoliv ze záruční listiny plní nikoliv tato třetí osoba, ale výstavce.

5. Ve druhé kapitole autorka přehledně popsala existující systém zajišťovacích institutů. V rámci obhajoby by mohla uvést, jak se tento systém změní na základě nového občanského zákoníku.

V rámci obhajoby by autorka mohla objasnit svůj názor na změnu označení z bankovní záruky na finanční záruku v novém občanském zákoníku.

V rámci obhajoby by autorka mohla také objasnit důvody, proč musí být v záruční listině, na rozdíl od ručení, stanovena výše částky, za kterou ručí banka.

6. Diplomová práce splňuje formální i obsahové požadavky, proto ji doporučuji k obhajobě.

7. Navržený klasifikační stupeň: 1.

V Praze dne: 22. 4. 2013

.....
JUDr. Štefan Elek, Ph.D., LL.M.