

Oponentský posudek diplomové práce Filipa Bartoše

Zkrácená řízení

Předložená práce má rozsah 59 stran vlastního textu, 6 příloh, 5 stran seznamu použité literatury a judikatury, je tedy po formální stránce přiměřená. S literaturou a judikaturou diplomant pracuje, poznámkový aparát je dostačující (k odkazům na literaturu musím jen připomenout, že je třeba důsledně odlišovat citace a parafráze názorů či stanovisek: citace uvádět v uvozovkách: dále není třeba odkazovat na literaturu tam, kde jde o text zákona – viz např. poznámku 25).

Po stránce obsahové lze konstatovat, že diplomant vyčerpal celé zadané téma, práce neobsahuje věcné chyby, je zpracována pečlivě, svědomitě a na dobré jazykové úrovni. Postrádám pouze více samostatnosti v přístupu k řešeným otázkám, a to jak pokud jde o zaujetí názoru, tak pokud jde o argumentaci.

K některým z otázek by se diplomant mohl vyjádřit při obhajobě, a to:

K závěru práce: zejména k otázce odůvodnění odporu

Ke str. 13 a 24: zhodnotit účel a důsledky novelizovaného ustanovení § 172 odst. 2 písm.a/ OSŘ

Ke str. 15: k otázce prvního procesního úkonu žalovaného

Ke str. 22: k otázce vázanosti soudu návrhem žalobce, aby věc byla řešena v řádném řízení

Ke str. 36: k otázce tříměsíční lhůty pro podání odporu při nedostatku poučení.

Posuzovanou práci doporučuji k obhajobě a předběžně hodnotím jako velmi dobrou.

V Praze, dne 25.10.2006

Prof. JUDr. Alena Winterová
oponentka