



## Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY

116 40 Praha 1, nám. Curieových 7, telefon (+420) 221 005 111

Institute of Copyright, Industrial  
Property Rights and Competition Law  
of the Law Faculty  
of Charles University

Institut für Urheberrecht,  
gewerbliche Schutzrechte  
und Wettbewerbsrecht  
der Karls-Universität

### POSUDEK OPONENTA RIGORÓZNÍ PRÁCE

---

Kandidát:	Mgr. Jakub Frohlich
Téma práce:	Autorskoprávní užití v informačních sítích
Rok odevzdání práce:	2013
Předseda komise:	prof. JUDr. Jan Kříž, CSc.
Vedoucí práce:	JUDr. Petra Žikovská
Oponent práce :	JUDr. Irena Holcová

Autor si za téma své rigorózní práce vybral problematiku autorskoprávního užití v informačních sítích, což je problematika, která má své praktické opodstatnění vzhledem k překotnému technologickému vývoji, který s sebou přináší celou řadu otázek. I přes nedostatek ucelených pramenů monografické povahy prokazuje autor svou schopnost třídit dostupnou literaturu a činit logické závěry.

Práce je přehledně členěna do deseti kapitol, přičemž poměrně obsáhlou problematiku rozděluje do definičních úvodních kapitol, pokračuje přes problematiku umístění díla na internet a pořizování rozmnoženin ze sítě internet, načež závěr celé práce řeší problematiku nejčastějšího neoprávněného užití děl na internetu, a sice tzv. linkování a P2P sítí.

Řada sporných otázek, které vyplývají především z opoždění práva za technologickým vývojem je tu řešena s nespornou vědeckou erudicí a metody i vybrané vědecké postupy jsou adekvátní předloženému tématu.

Za nejprínosnější pak považuji pasáž popsanou v podkapitole 8.3., ve které se autor zabývá konfliktem mezi právem na ochranu osobních dat a údajů a právem autorským, který předkladatel analyzuje na příkladu případu Evropského soudního dvora s názvem Promusicae. Autor tu poměrně detailně analyzuje předmětné soudní rozhodnutí a prokazuje tak svou znalost norem komunitárního práva, jakož i schopnost jejich aplikace na konkrétních případech.

Za aktuálně zajímavý považuji i rozbor možností aplikace technických prostředků ochrany v prostředí internetu a následný rozbor konfliktu mezi pořízením rozmnoženiny pro osobní potřeby a aplikací technických prostředků ochrany. Technické prostředky ochrany jsou zde zkoumány i z hlediska práva na náhradní odměnu související s možností pořízení rozmnoženiny pro osobní potřebu, což přispívá ke komplexnosti tohoto oddílu.

Z formálního hlediska je práce prostá písářských chyb, obsahuje dobře fungující poznámkový aparát a její členění je v souladu s logikou věci. Práci lze z pohledu formálního vytknout drobné grafické nepřesnosti (např. na straně 97 dole), které však lze vzhledem k rozsahu práce prominout.

Práce splňuje podmínky kladené na obdobný druh prací a jako takovou ji doporučuji k ústní obhajobě, v průběhu které se doporučuji zaměřit na aktuální judikaturu ESD v oblasti porušování autorských práv na internetu a na chystanou novelu Autorského zákona.

V Praze dne 8.1. 2014



JUDr. Irena Holcová