

Posudek oponenta rigorózní práce

Jméno: **Mgr. Barbora Brezinová**

Název práce: „*Princípy ochrany životního prostředí*“

Text posudku:

Úvodem:

Mgr. Barbora Brezinová požádala o uznání diplomové práce „*Princípy ochrany životního prostředí*“ z hlediska splnění kritérií rigorózní práce, ve smyslu Rigorózního řádu PFUK v Praze.

Nahlédnutím do databáze archívu bylo zjištěno, že jako diplomová práce bylo posuzované dílo obhájeno v červnu 2014 s hodnocením „výborně“, jako výbornou hodnotily práci též oba posudky vypracované v rámci řízení o obhajobě diplomové práce. Předložený text se plně shoduje s obhájenou diplomovou prací, autorka pouze nově datovala čestné prohlášení.

Formální požadavky na posuzovanou práci:

Posuzovaná práce obsahuje 146 stran, ve dle nich je doplněna povinnými přílohami, vyplývajícími z Opatření děkana pro tvorbu a hodnocení diplomových prací a dále řadou vlastních příloh, které zařadila sama autorka. Práce se skládá vedle úvodu a závěru ze sedmi kapitol dále členěných vnitřně do dvou až tří úrovní. Jednotlivé kapitoly jsou opatřeny výstižným stručným shrnutím. Z formálního hlediska tak splňuje požadavky kladené na rigorózní práci.

Aktuálnost a náročnost tématu práce.

Téma práce lze považovat nesporně za neustále aktuální, neboť právní principy tvoří jeden z pilířů obecné i zvláštní části systému práva životního prostředí. Autorka reaguje na změny nejen v platné právní úpravě, ale i v soudní judikatuře. Práce za půl roku od své obhajoby rozhodně nezestárla a její závěry jsou stále aktuální.

Náročnost tématu je dána především vysokou mírou jeho abstraktnosti a nutnou znalostí práva životního prostředí na úrovni jak mezinárodní, tak i unijní i vnitrostátní, autorka se však věnovala i komparaci s právem sousední země, Rakouska. Náročnost lze spatřovat i v nutnosti nastudovat celou řadu pramenů právní úpravy a doktrinární literatury v cizích jazycích, které pak autorka ve značné míře využila při psaní své práce.

Obsahové hodnocení práce:

V úvodu práce autorka vytýčila její cíle a nastínila systematiku práce a metodologii práce. V kapitole 2. se autorka zabývá principy v právu obecně a v právu životního prostředí, v kapitole 3. uvádí vztahy v oblasti mezinárodního práva a evropského unijního práva. Pro další zkoumání si vybrala sedm právních principů, které považuje v oblasti práva životního prostředí za stěžejní. S jejím výběrem se do jisté míry mohu ztotožnit.

Jelikož měla autorka příležitost studovat v zahraničí (Vídeň), je logické, že si zvolila i komparaci s rakouskou právní úpravou. Této problematice se věnuje v kapitole 6. Samostatná kapitola pojednává o uplatňování principů v soudní judikatuře jak soudů mezinárodních a unijních a tak českých a rakouských. Za tuto kapitolu o judikatuře zaslouží autorka pochvalu.

Závěry práce prokazují, že se autorka věnovala nejen popisu a analýze právních principů a jejich dopadů na rozhodování v praxi, nýbrž i že se zamýšlela nad možnými variantami, problémy a otázkami přístupu v rámci uplatňování principů, čehož dokladem je i doporučení *de lege ferenda* na str. 141 a násl. Závěry tak poskytují oporu pro diskuzi v rámci ústní obhajoby, viz níže.

Závěr oponentského posudku:

Shrnu-li výše uvedené, soudím, že máme před sebou komplexní dílo (přes absenci některých principů, jako např. komplexnost a integrace), které je nosné i jako práce rigorózní. Jelikož posuzovaná diplomová práce splňuje formální i obsahové náležitosti, kladené na PFUK v Praze nejen na diplomové práce, **doporučuji ji uznat jako práci rigorózní**, v souladu s Rigorózním řádem PFUK v Praze.

Věřím, že autorka potvrdí kvalitu práce i v rámci ústní obhajoby, v rámci které prosím o

- 1) představení hlavních závěrů práce a
- 2) vysvětlení hlavních inspiračních bodů rakouské právní úpravy, judikatury a doktríny v oblasti autorkou zvoleného tématu.

V Praze dne 31.1.2014

Doc. JUDr. Vojtěch Stejskal, Ph.D.
oponent