Průběh obhajoby rigorózní práce

1) Uchazeč seznámil komisi s některými problémy své práce.

2) Předsedal přítomné komisi prostřednictvím dotazů svého posudku vyzdvihl hlavní předložené práce, uvedl nedostatky.

3) Předseda komise přečetl posudek oponenta - doc. Pokorné.

4) Uchazeč reagoval na některé kritické podněty - ~~tj.~~ analýza tržního - ~~zdůraznil~~, že se o nedostatek bezprostředně komisí ~~podal~~ odstraní se jednak o mnohdy ukázání na problémy.

5) Diskuse - prof. Štaif vznesl otázky, kdo je autor textu - zmetky; ptal se na kontrolní otázky a kontrolní tisky hlavního, zajímal kompetenci k tvorbě - odpověď byla pouze anonymní, dr. Hall se ptal na dochování - tedy zachování konfidenciálního, apod. doc. Šubrt se ptal po přínosu pomocníka Mudr. Kitlerové práce - uchazeč vyslovil obtíže, uspokojivě neodpovídal - zaujal stanovisko dle výsledku vnesení v posudcích.

Prospěl/a **Neprospěl/a**

Posudky: viz přílohy

1/ prof. Štaif, CSc.

2/ doc. Pokorná, CSc.

V Praze dne 25.4.2014

předseda státní rigorózní komise