

**Posudek oponentky
na rigorózní práci Mgr. Heleny Matuchové**

na téma „Trestněprávní aspekty euthanasie ve vybraných evropských zemích“

Zaměření rigorózní práce, její základní koncepce a systematika

Hodnocená rigorózní práce se týká právně komplikovaného a eticky citlivého tématu – euthanasie. Jedná se o stále aktuální problematiku, která se s větší či menší periodicitou stále objevuje v médiích a je předmětem celospolečenské debaty; nejde tak o problém čistě právní, ale zejména etický a v nemalé míře též filozofický.

Samotný text práce je rozdělen na deset kapitol. Po nezbytném úvodu autorka v druhé kapitole stručně definuje základní pojmy. Ve třetí a čtvrté kapitole se autorka zabývá kategorizací euthanasie a možnými legislativními přístupy k její „legalizaci“. Pátá a šestá kapitola analyzují problematiku euthanasie z hlediska práva Evropské unie a dokumentů přijatých na půdě Rady Evropy. Sedmá kapitola nastiňuje přístup k euthanasii *de lege lata* v České republice. Na to pak navazuje rozsáhlá osmá kapitola, v níž autorka relativně podrobně seznamuje s právní úpravou euthanasie v Nizozemí, Belgii, Lucembursku, Francii a Švýcarsku. V deváté kapitole autorka zmiňuje nejznámější mediální kauzy související s euthanasií (případy tzv. andělů smrti), a to jak z České republiky, tak ze zahraničí. V desáté kapitole, závěru, pak autorka sumarizuje své poznatky a vyjadřuje též určité návrhy *de lege ferenda*.

Hodnocení struktury práce a úrovně zpracování

Členění na jednotlivé kapitoly a podkapitoly je logické a přehledné, práce má jasnou strukturu a snadno se v ní orientuje.

Otázka euthanasie není v českém právu nijak výslovně řešena a „nápomoc“ s ukončením života – ať už je vedena jakkoliv eticky ospravedlnitelnými důvody – bude zpravidla naplňovat skutkovou podstatu některého z trestných činů proti životu a zdraví. Z tohoto důvodu může být poučné podívat se na právní úpravu a právní praxi jiných zemí a případně se jejich zkušenostmi inspirovat. Autorčinu sondu do právních řádů zemí Beneluxu, Francie a Švýcarska tak považují za velmi zajímavou a z hlediska další celospolečenské diskuze o tématu euthanasie v České republice za inspirativní.

Oceňuji snahu autorky pracovat i s cizojazyčnými zdroji informací a kladně hodnotím též skutečnost, že autorka do své práce zahrнула i úvahy a případné návrhy *de lege ferenda*.

Musím ale podotknout, že práce je převážně popisná a některé její pasáže působí až beletristickým dojmem a poněkud se vzdalují od trestněprávní problematiky, nicméně vzhledem k interdisciplinárnímu rozměru řešené otázky a potřebě nahlížet na danou problematiku v širších souvislostech je takový přístup pochopitelný.

Hodnocení formálních aspektů práce

Po formální stránce odpovídá hodnocená práce zavedeným zvyklostem a neshledávám zde žádné zásadní nedostatky.

Autorka vhodně pracuje s literaturou i dalšími zdroji, které též náležitě cituje. Vzhledem k tomu, že se jedná o rigorózní práci, bych ale zvážila, zda je vhodné citovat z Wikipedie (např. na str. 12).

Určitou výtku bych směřovala k relativně vyššímu výskytu překlepů, např. na str. 6 „*přehled o možných přístupek právních řádů*“, na str. 76 „*[u]ž v koaliční dohodě vítězných se stra, se strany koalice zavázaly...*“, na str. 83 „*žadatel je při smyslem*“ nebo na str. 113 „*v kómato*“. Nemístně též působí opakovaný četný výskyt nesprávného užití číslovek (např. na str. 68 „*dosazení věku 18ti let*“ na místo správného „*18 let*“).

Závěr a náměty pro obhajobu

Navzdory výše uvedeným připomínkám veskrze formálního rázu považuji předloženou práci za zdařilou a způsobilou obhajoby.

Z uvedených důvodů tedy předloženou práci doporučuji k obhajobě.

V rámci obhajoby by autorka mohla doplnit informace k vývoji kauzy Alda Gross v. Švýcarsko (str. 40 a násl.) řešené Evropským soudem pro lidská práva, zejména zda již byl vydán rozsudek a případně jej podrobit stručnému rozboru.

V Praze dne 28. února 2014

doc. JUDr. Mgr. Jana Navrátilová, Ph.D.
oponentka rigorózní práce