

## **Posudek vedoucího rigorózní práce – Ochrana vlastnictví k nemovitostem ve vybraných státech Evropské unie s přihlédnutím k investičním sporům**

Téma předložené rigorózní práce je – Ochrana vlastnictví k nemovitostem ve vybraných státech Evropské unie s přihlédnutím k investičním sporům.

Kolega Mgr. Jakub Blažek se ve své rigorózní práci zabývá na první pohled úzkým tématem, které představují vlastnické vztahy k nemovitostem ve vybraných jurisdikcích a investiční spory vyplývající z těchto vztahů. Avšak ukázal, že i o tomto na první pohled úzkém tématu lze napsat kvalitní rigorózní práci.

Otázky vlastnického práva k nemovitostem a investiční spory, které nastanou při porušení těchto vlastnických práv, jsou v současné době hodně aktuální, především s ohledem na volný pohyb kapitálu v rámci EU a dále i s ohledem na diskuzi v rámci legislativy EU ohledně ochrany investic.

Proto lze konstatovat, že si autor vybral téma aktuální a přínosné, které z pohledu investičních sporů při porušení vlastnického práva k nemovitostem nebylo v české literatuře dostatečně zpracováno.

Autor svoji rigorózní práci rozdělil do třech logických celků.

V první části - kapitoly 1 až 3 - se zabývá obecnými otázkami souvisejícími s nabýváním vlastnického práva k nemovitostem. Vymezuje zde pojem věci nemovité, a to jak z pohledu českého právního řádu (str. 14), tak i z pohledu komparatistického ve vybraných jurisdikcích (str. 23 a násl.). Stejným způsobem se pak autor zabývá i otázkou nabývání vlastnického práva k nemovitostem (str. 26 a násl.).

Ve druhé části své rigorózní práce – kapitoly 4 a 5 se autor věnuje otázkám spojeným s nabýváním nemovitostí ze strany cizozemců (resp. cizinců). Jednak se zabývá touto otázkou z pohledu českého právního řádu, kdy představuje českou legislativu a její vývoj ohledně nabývání vlastnického práva cizozemci k nemovitostem. Zde lze ocenit pojednání o přednosti komunitárního práva před vnitrostátní úpravou (str. 74). Dále se v této části své rigorózní práce autor zabývá otázkou nabývání nemovitostí cizinci upravenou v Lisabonské smlouvě (str. 83).

Ve třetí části rigorózní práce – kapitola 6, kterou lze označit za stěžejní, se autor zabývá otázkou investičních sporů vyplývajících ze zásahu do vlastnického práva investora k nemovitosti. Autor zde pojednává jednak o judikatuře SD EU vztahující se k vlastnickému právu k nemovitostem a dále se pak zabývá vybranými rozhodnutími vydanými ze strany ICSID vztahujícími se k této otázce.

Při zpracování své rigorózní práce prokázal autor znalost nejen z oboru mezinárodního práva soukromého a procesního (zejména otázka investičních arbitráží) ale i z oblasti obecných otázek souvisejících s vlastnickým právem k nemovitostem.

Co se týče jazykové a stylistické úrovně a úpravy práce, nemám výhrad. Taktéž rozsah rigorózní práce – 119 stran považuji za vyhovující.

Taktéž výběr literatury považuji za dostatečný – a to jak literatury domácí, tak i literatury zahraniční, i když se domnívám, že autor měl čerpat také z německy psané literatury vztahující se k otázkám předmětu práce.

V rámci obhajoby své rigorózní práce by se měl autor vyjádřit k aktuálnímu stavu legislativního vývoje v rámci EU ohledně ochrany investic.

Na str. 116 autor uvádí názor ohledně imperativnosti norem obsažených v devizovém zákoně. Autor by měl v rámci obhajoby své rigorózní práce tento názor vysvětlit.

Závěr:

V předložené rigorózní práci se dle mého názoru autorovi podařilo velice dobře analyzovat otázku nabývání nemovitostí cizozemci a otázku investičních sporů vyplývajících ze zásahu do vlastnického práva k nemovitosti.

Předloženou rigorózní práci doporučuji k obhajobě a jsem toho názoru, že tato práce je způsobilá obhajoby. Pokud bude práce úspěšně obhájena, doporučuji udělení akademického titulu JUDr.

V Praze dne 29.11.2013

Univerzita Karlova, Právnická fakulta, Katedra obchodního práva

JUDr. Jan Brodec, LL.M. Ph.D.