

Posudek vedoucího diplomové magisterské práce: „*Rímske záhrady na konci antiky a ich odkaz v záhradách stredoveku*“, předložené Valerií Uramovou

Antickým zahradám, dříve poněkud přehlíženým, se v posledních dvou dekáдах dostává bohaté pozornosti. Množství nových poznatků přinášejí především četné výzkumy bohatých provinciálních vil. Na vlně tohoto zájmu vznikla i magisterská práce V. Uramové. Mezi konvenčními otázkami, jež bývají v rámci tohoto tématu zpravidla řešeny, zaujme především ambiciózní doplňkový cíl, jímž sledování vlivu pozdně antických zahrad na řešení zahrad raného středověku.

V. Uramová svou magisterskou prací (rozsah: 94 stran textu, bohatá obrazová příloha – celkem 176 obrázků na 100 stranách) navázala na výsledky své práce bakalářské s názvem *Rímske záhrady v antike*. Autorka sama v úvodu práce její obsah jednoznačněji prostorově vymezuje a soustředí se na oblasti, jež mají pro vývoj zahradní architektury v pozdní antice zásadní význam: na vlastní Itálii, Galii a Hispánii, povodí Mosely a rovněž vybrané lokace v severoafrických provinciích.

Přehled bádání v kapitole 2 (s. 9-10), stejně jako úctyhodný seznam použité literatury (kap. 10, s. 72-81), samy o sobě ukazují, že se autorka při řešení práce obeznámila s veškerou dostupnou literaturou ke svému tématu. Vyzdvihněme zejména početné antické prameny (29 položek!), jejichž detailnímu rozboru věnovala kapitolu 3.1 (s. 11-17), včetně práce s původními latinskými texty.

V části věnované vlivu římských zahrad na mladší vývoj věnuje autorka pozornost i symbolickému významu zahradních výzdobných prvků, jenž je nesporný, vnímá ovšem také významný posun funkce zahrady u bohatých Římanů a u mnišských komunit středověku.

Práce analytického charakteru mohla být samozřejmě doplněna o dílčí souhrny, věnující se speciálním problematikám. Jako příklad uveďme sochy, jimž se autorka věnuje odděleně u jednotlivých zahrad, bylo však možné shrnout tento fenomén – a jeho specifika v čase a prostoru – samostatnou podkapitolou. Totéž platí i pro další prvky výzdoby v zahradách, kde si lze v krajním případě představit i sestavení základní typologie (nádrží/bazénů, kanálů, nik, plůtků, atd.).

Obrazová příloha je velice obsáhlá, k dokonalosti jí chybí snad jen o něco kvalitnější obrázky (scany místo fotek z knih), včetně ořezu nepotřebných částí a dílčí vyvážení jasu a kontrastu pro lepší čitelnost zejména u mozaik. Méně poučený čtenář by možná ocenil zařazení mapky s vyznačením polohy jednotlivých zahrad či mozaik, případně datace uvedené u popisků obrázků.

Předložená práce je jednoznačně vhodným podkladem pro obhajobu a pro získání titulu magistr. S ohledem na vše výše uvedené si jako školitel dovoluji navrhnout hodnocení *výborně*.