

Posudek oponenta na diplomovou práci Kateřiny Hryzákové „ Srovnávací analýza jakosti povrchových vod v povodí Horní Blanice, Liběchovky a Rolavy“.

Směrnice 2000/60/ES Evropského parlamentu a Rady ustavující rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky se orientuje na udržení a zlepšení stavu vodního prostředí. Členské státy mají usilovat o dosažení přinejmenším dobrého stavu povrchových vod nebo tento stav nadále udržovat v místech, kde se již vyskytuje. Dobrý stav by se neměl výrazně odlišovat od míst, kde panují nenarušené podmínky. Pro umělé a silně ovlivněné útvary je třeba dosáhnout alespoň dobrého ekologického potenciálu.

Z tohoto důvodu je nezbytné provádět hodnocení stavu různě zatížených toků a jejich vzájemné porovnání. Diplomová práce se tedy zabývá velmi aktuální problematikou a jejím cílem je posoudit kvalitu vody ve třech odlišných povodích.

Po stránce formální obsahuje práce 85 stran textu, včetně tabulek, grafů a příloh. Je členěna do 7 kapitol, z nichž úvodní se věnují monitoringu povrchových vod a ochraně vod v České republice, dále je uvedena metodika sledování a zdroje dat a jsou charakterizována zvolená povodí. V kapitole 5, kterou považuji za stěžejní, jsou uvedeny a zhodnoceny výsledky, je provedena jejich diskuse a jsou vyvozeny závěry. Členění práce je poněkud netradiční, podle mého názoru by např. bylo lepší zařadit kapitolu 3 (Metodika) až za kapitolu 4 (geografická charakteristika zájmových povodí).

K práci mám následující připomínky :

- kapitolu 1.2. na str. 7 považuji za nadbytečnou, vzhledem k tomu, že v práci je obsah,
- vzhledem ke značnému množství zkratk bych doporučovala doplnit práci o seznam zkratk a jejich vysvětlení. Některé zkratky bych doporučila vypsát v celém významu, protože text se místy, díky zkratkám, stává pro čtenáře špatně čitelným
- v textu je několikrát použit termín alkalita místo KNK,
- metody stanovení, požívané v laboratoři ÚŽP jsou normované metody ČSN ISO, nejde tedy o nepublikované materiály, jak je uvedeno na str. 16.
- Prosím o vysvětlení grafů četností tříd (např. graf. 5.1.) a ptám se, zda má smysl konstruovat tyto grafy, jestliže zařazení do tříd je pouze orientační,
- Hodnoty koncentrací rozpuštěného kyslíky byly statisticky zpracovávány, byly okamžité koncentrace přepočteny na hodnoty rovnovážné ?

vedené připomínky jsou převážně formálního charakteru a nesnižují kvalitu časově i odborně náročné práce.

Závěr.

Diplomová práce Kateřiny Hryzákové je pečlivě zpracována jak po věcné tak po formální stránce a přináší nové, zajímavé poznatky. Téma práce je velmi aktuální a diplomantka prokázala značnou péči i zájem o danou problematiku. Práce splňuje všechny požadavky na diplomovou práci kladené a proto ji doporučuji k obhajobě.

V Praze 16. 9. 2008

Ing. Libuše Benešová, CSc