

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE*

3. Lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Petra Šandová
Odborný konzultant: MUDr. Mgr. Lujza Reková
Vedoucí práce: Mgr. Renata Vytejková
Název práce: Ošetrovatelská péče o pacienta s polytraumatem
Mgr. Renata Vytejková
Autor posudku: Ústav ošetrovatelství 3. LF UK

Oponent/konzultant, vedoucí práce- nehodící se škrtněte

Body

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

0-4

- 1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...**

4

Studentka volila pro zpracování bakalářské práce téma ošetrovatelské péče o pacienta s polytraumatem. Studentka o nemocného pečovala na oddělení resuscitační péče. Studentka volil téma, které je v souladu s předpoklady pro zpracování závěrečné práce v programu Ošetrovatelství na 3. LF UK. V širším kontextu ošetrovatelských případových studiích je jedná o téma relativně běžné. Oceňuji snahu studentky se pustit do odborně náročné problematiky a to zejm. vzhledem k tomu, že s péčí o polytraumatizované pacienty nemá příliš praktických zkušeností.

- 2 Samostatnost zpracování, vhlad autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy....**

2

Prvotní nesrovnalosti ohledně podstaty bakalářské práce, byly v průběhu konzultací odstraněny. Studentka pracovala samostatně. V seznamu literatury uvádí 19 literárních zdrojů, a to výhradně domácích knižních, časopiseckých i elektronických. Zahraniční literatury studentka nevyužila. Po odborné stránce student volil validní zdroje, které přímo souvisejí s tématem bakalářské práce. Citační norma byla dodržena.

- 3 Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...**

2

Předložená práce je případovou studií. Studentka si v úvodu práce stanovuje cíl, který se jí podařilo splnit. Bakalářská práce je členěna na několik částí. V klinické části se student věnuje mechanismu vzniku polytraumatu, přidruženými stavby, přednemocniční péči, terapii, komplikacím a prognóze. Následující část práce je věnována případu konkrétního pacienta. Studentka uvádí okolnosti přijetí, přehledný, i když chudší průběh hospitalizace a přehled farmakoterapie vztahující se ke dni, kdy studentka pacienta ošetrovala. Výsledky laboratorních vyšetření v práci uvedeny nejsou.

Ošetrovatelská část práce je členěna na část teoretickou, kdy studentka charakterizuje metodu ošetrovatelského procesu a ošetrovatelský model biomedicínský, který také použila pro zpracování ošetrovatelské anamnézy. Ošetrovatelská anamnéza byla odebrána 3. den hospitalizace pacienta. Studentka odebrala ošetrovatelskou anamnézu strukturovaně, dle tělních systémů. Oceňuji přehledné tabulky fyziologických funkcí a bilance tekutin. Uvádí podstatné informace, jejichž znalost je nezbytná pro poskytování bezpečné ošetrovatelské péče. Na základě ošetrovatelské anamnézy studentka stanovila krátkodobý plán ošetrovatelské péče. Není patrné na jak dlouhou dobu je krátkodobý plán péče stanoven. Studentka stanovila čtyři aktuální a šest potencionálních ošetrovatelských diagnóz. Všechny ošetrovatelské diagnózy jsou rozpracovány. Student si klade reálné cíle, jimž přizpůsobuje péči a následně vyhodnocuje efekt poskytnuté péče. Cíl ošetrovatelské péče v oš. dg. č. 4 se jeví být v nesouladu s kompetencemi všeobecné sestry a cíli neodpovídají ani uvedené intervence. Dlouhodobý plán péče je zaměřen na další průběh hospitalizace s výhledem do propuštění. Je popsán správně a strukturovaně. Psychosociální problematika je popsána přiléhavě k případu pacienta. Edukace je popsána vcelku chudě. Studentka nevyužila v této kapitole žádnou literární oporu. V této kapitole postrádám systematiku. Studentka prokázala odbornou připravenost pro poskytování ošetrovatelské péče. Studentka je schopna reálně plánovat ošetrovatelskou péči u pacienta hospitalizovaného na resuscitačním oddělení.

4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...

3

Předložená bakalářská práce splňuje po formální, jazykové i stylistické stránce předpoklady pro zpracování závěrečné práce programu Ošetrovatelství na 3. LF UK. Práce je přehledně strukturována. Přílohy jsou zpracovány kvalitně a čitelně, přesto příloha č. 6-8 nejsou vyplněny. U přílohy č. 5 chybí vysvětlivky. Citační norma byla dodržena. Práce nenesou známky plagiátu.

Body celkem

11

Poznámky,
doplňky
posuzovatele:

Otázky k
obhajobě:

Jaký je rozdíl mezi edukací a jednosměrným předáním informací?

Vysvětlete význam tabulky v příloze č. 5.

Objasněte cíl ošetrovatelské péče u oše. dg. týkající se komunikace s pacientem?

Jak by jste charakterizovala ventilační režim pacienta v den vašeho ošetřování?

Hodnocení celkem: Doporučuji - ~~nedoporučuji práci k obhajobě~~:

Návrh klasifikace práce: výborně - ~~velmi dobře~~ - ~~dobře~~ - ~~nedostatečně~~

Datum:

18.6.2013

Podpis:

Mgr. Renata Vytejčková

* nehodící se vymažte nebo škrtněte

Doporučená klasifikace celkového hodnocení BODY	KLASIFIKACE	Poznámka
13 a více	Výborně	Minimálně dva body v každé položce
9 až 12	Velmi dobře	Minimálně jeden bod v každé položce
6 až 8	Dobře	Maximálně možná jedna "nulová" položka

5 a méně

Nevyhověl

Více jak jedna "nulová" položka