

Posudek oponenta na diplomovou práci

Vážená kolegyně, vážený kolego,
na Katedře analytické chemie Přírodovědecké fakulty UK v Praze byla k obhajobě podána diplomová práce:

Autor: **Dana Deylová**

Název: .. **Voltametrické stanovení 5-nitrobenzimidazolu**

Studijní obor: Analytická chemie

Dovolujeme si Vás požádat o vypracování recenzního posudku. Pokud nemůžete posudek vypracovat během dní, vraťte obratem práci zpět na Katedru analytické chemie. Vypracovaný posudek dodejte, prosím, osobně, poštou, faxem či E-mailem na

adresu: Katedra analytické chemie, Přírodovědecká fakulta UK, Hlavova 8, 128 40 Praha 2, Fax: 224913538. Případné dotazy na ☎ 221951236, E-mail: analchem@natur.cuni.cz.

Děkujeme Vám za spolupráci

	Označte křížkem			
	nejhorší → nejlepší			
	4	3	2	1
Úroveň definování cílů práce a kvalita jejich splnění (jsou cíle práce jasně formulované a jsou dosažené výsledky vytčeným cílům odpovídající)				x
Originalita práce (přináší původní vědecké výsledky; rozšiřuje současná řešení problému; je variantou známých přístupů; opakuje známá řešení)			x	
Přínos práce pro analytickou chemii (přináší zcela novou metodiku; výrazně vylepšuje dosavadní analytické postupy; je určitou variantou používaných analytických postupů; využívá standardních analytických metodik a postupů pro řešení problémů z jiných oborů)			x	
Forma členění práce (vhodnost členění na kapitoly, vyváženost rozsahu jednotlivých kapitol, přiměřenost počtu obrázků a tabulek)				x
Zpracování úvodu k řešené problematice (informační bohatost úvodních kapitol, relevantnost a úplnost citované literatury)				x
Zpracování experimentální části práce (kvalita a úplnost popisu použitých materiálů a metodik)				x
Zpracování výsledků práce (způsob zpracování experimentálních výsledků, jejich logické uspořádání a vysvětlení, kvalita dokumentace presentovaných závěrů)				x
Jazyk a stylistická úroveň práce				x
Formální provedení práce (tiskové chyby, forma provedení obrazové a tabulkové dokumentace, dodržování konvencí psaní symbolů veličin, jednotek atp.)				x
Celkové zhodnocení práce				x

Posudek vypracoval:



RNDr. Ivana Šestáková, CSc.

30. 4. 2008

Otázky a připomínky k práci D. Deylová: Voltametrické stanovení 5-nitrobenzimidazolu.

Práce je napsána pěkně a srozumitelně, nicméně několik chyb či překlepů je třeba zmínit:

- Str. 14. V textu je nesprávně uveden termin - plocha Hg kapky –
Příprava uhlíkové pastové elektrody – jsou uvedeny nesprávné údaje
- Str. 16 V textu jsou nesprávné odkazy na Tab.2 a Obr.2
- Str. 18, 23 Autorka v textu kapitoly Tast polarografie zaměňuje termíny vlna – pík
- Str. 26 V popisu Obr. 13 není správný název : Voltamogramy ... měřené technikou DPP na DME.....

Výsledky práce jsou zpracovány přehledně, včetně statistického zpracování. K této části jsou následující připomínky:

- Str. 40 Zatímco na všech uváděných polarogramech či voltamogramech je možné pozorovat jeden či dva redukční signály nitrobenzimidazolu, na obrázcích 16, 28 a 54 je zaznamenáno podstatně více píků (DPP či DPV) proměnlivé výšky. Autorka k tomu neuvádí v textu žádný komentář ani vysvětlení.
- Str. 54 Autorka by měla zdůvodnit používání názvu Hydrodynamický voltamogram pro Obr. 38, 41, 44.

30. 4. 2008

RNDr. Ivana Šestáková, CSc.