

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí/ho práce Posudek oponenta/ky

Autor/ka práce

Příjmení a jméno: Rýslerová Petra

Název práce: Marketingová komunikace města Terezín a jeho projektu "Terezín - oživení historických památek"

Autor/ka posudku

Příjmení a jméno: dr.Nora Dolanská, MBA

Pracoviště: FSV UK

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Celá předložená práce je výsledkem soustředěného bádání, jak se město Terezín vypořádalo s myšlenkou na velkou propagační kampaň města a z tohoto pohledu je výsledek dosti tristní. Terezín měl ambice na zvýraznění prostřednictvím univerzitního kampusu, později městského projektu historického sídla a ze všeho zbyla jen část, jež se v současnosti profiluje jako projekt Ministerstva kultury pod názvem " Terezín - oživení historických památek", propagaci projektu se však nikdo nevěnuje, vše se vkládalo do rekonstrukcí objektů bez zájmu o programu veřejně hovořit.

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	1
2.2	Pochopení zpracované literatury a schopnost ji aplikovat	2
2.3	Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálu	1
2.4	Logičnost výkladu, podloženost závěrů	1

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Autorka dobře podchytila aktivity města, podložila je odbornou literaturou, ale jen stěží se mohla zabývat něčím, co vlastně příliš ani propagováno není a vlastně ani nechce být.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
3.1	Struktura práce	1
3.2	Funkčnost a přiměřenost poznámkového aparátu a odkazů	1
3.3	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnotte stupněm 5. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané neoprávněně autorem za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem bylo zahájeno disciplinární řízení.)	1

3.4	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotíte stupněm 5)	1
3.5	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava práce	1

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)
Práce je systematická, pečlivá, jazykově dobře upravená, graficky a esteticky vhodně pojatá a navíc má kultivovanou strukturu. Má poměrně rozsáhlou přílohu, z níž lze dobře dokumentovat úspěchy či neúspěchy města v oblasti cestovního ruchu.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost zpracování tématu apod.)

Autorka správně kriticky poznamenává, že zásadní chybou v promotion města je absence spolupráce s Památkem Terezín a využití tohoto potenciálu k přilákání do města samotného. Chybí cizojazyčné materiály, nápaditost, invence a zřejmě i chuť něco změnit. Z pohledu autorky jsou práce zpožděné a samotný projekt se neprojevil v pozitivním vnímání místní veřejností.

Práce diplomantky je v tomto ohledu oprávněně kritická, mohla by být i daleko víc adresnější, avšak v hodnocení marketingové komunikace by to nikterak nepřispělo.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

5.1	Co by měl udělat Památník Terezín, aby město pochopilo významnost této spolupráce?
5.2	Jak se projevuje Terezín na sociálních sítích? Je někde zaznamenáno ?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

výborně – velmi dobře – dobře – nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum:4.6.2013.....

Podpis:.....

Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích i zašlete elektronicky na adresu sekretariátu příslušné katedry!