

Diplomant: Dušan Sládečka

Název bakalářské práce: *Sikh Religious Symbols in Contemporary Canada*

Vedoucí práce: Mgr. Klára Kolinská, M.A., PhD.

Posudek vedoucí práce:

Bakalářská práce Dušana Sládečky je jedním z u nás nepříliš často realizovaných příspěvků k interdisciplinárnímu výzkumu na poli kanadských kulturních studií, konkrétně tradiční, avšak stále aktuálnější problematiky kanadského multikulturalismu. Volba jejího tématu je inspirována diplomantovým odborným zaměřením – kromě anglistiky diplomant studuje obor indologie – a zabývá se prezentací vizuálních symbolů sikhské kulturní a náboženské komunity v kanadském veřejném prostoru a následnými kontroverzemi, které jejich výskyt přináší do kanadského veřejného a politického diskurzu. Práce je tak prakticky zaměřenou, modelovou případovou studií, která přesvědčivě dokládá hlavní charakteristiky i rozpory politiky multikulturalismu a její aplikace v současné praxi.

Kanada je pro takovouto případovou studii velmi vhodným modelem: zřejmě pouze v současné Kanadě je možné, aby se diskuse o vizuálních náboženských symbolech ve veřejném prostoru stala tak významnou, ostře sledovanou a zároveň tak složitě řešitelnou záležitostí, spojující i rozdělující Kanadany nejen podle příslušnosti k různým sociálním skupinám, ale i jako jednotlivce a občany.

Práce je rozčleněna do čtyř základních kapitol; první z nich představuje koncept multikulturalismu v Kanadě, stručně zmiňuje jeho historii a vysvětluje jeho praktické implikace. Vzhledem k vnitřní složitosti tohoto pojmu se zcela pochopitelně soustředí konkrétně na vztah politiky multikulturalismu a sikhské diaspory v Kanadě, uvádí nejvýznamnější okolnosti její historie a identifikuje její určující charakteristické rysy – včetně těch, které bývají někdy zvenčí vnímány jako extrémní až extremistické.

V dalších, prakticky zaměřených kapitolách pak diplomant podrobně analyzuje konkrétní případy spojené se symboly sikhské kultury, včetně jejich právních řešení. Ve druhé kapitole jde o „kesh“, sikhský turban, který se jako první z těchto symbolů stal předmětem právních sporů,

reflektujících mnohé aspekty kanadské politické kultury, včetně tradičního respektu k individualitě a potřeby ochrany jejího fyzického i psychického bezpečí, a zároveň i potřeby ochrany základních znaků kanadské národní identity. V další kapitole jde pak o „kirpan“, sikhský rituální nůž – debaty a právní spory o něm byly v Kanadě ještě složitější vzhledem k tomu, že jde, ať už ve skutečném nebo přeneseném slova smyslu, o zbraň; jeho povolení, zejména u dětí, pak naráží na zásadní rozpory v chápání nejzákladnějších lidských práv.

Diplomant v podrobných analýzách vychází z pečlivého a důkladného studia nejen situace sikhské komunity v Kanadě, ale především konkrétních právních sporů, v nichž se tato situace odráží. Snaží se důsledně o vlastní interpretace a závěry; místy by jim prospělo ještě pevnější propojení s kontextem kanadského multikulturalismu – což je ovšem bez odborné přípravy v mezinárodním právu nelehký úkol, a diplomantovi se jej podařilo splnit v zásadě úspěšně a se ctí. Pro diskusi u obhajoby bych navrhovala některé z následujících otázek:

Odhlédnuto od striktně právní stránky věci, zajímal by mě diplomantův názor na konkrétní soudní řešení uváděných případů: jak reflektují tradici kanadského multikulturalismu? Projevuje se v nich shoda, nebo případně rozpory?

Je postavení sikhské diaspor v Kanadě mezi ostatními menšinovými skupinami něčím výlučné či charakteristické? Pokud ano, jak se její výlučnost projevuje?

Lze nějakým způsobem zjistit, jak je sikhská komunita v Kanadě vnímána většinovou společností? Je její obraz převážně určen zmiňovanými vizuálními symboly?

Vzhledem k uvedeným skutečnostem doporučuji bakalářskou práci Dušana Sládečky k obhajobě s navrženým hodnocením známkou VÝBORNĚ.

Praha 14. 6. 2013

Mgr. Klára Kolinská, M.A., PhD.