

Posudek diplomové práce

Jméno diplomanta: Matěj Mládek

Téma a rozsah práce: Aspekty registrace plavidel v mezinárodním právu (oblast mezinárodního práva mořského a registrace námořních plavidel) (71 s., resp. 81 s. včetně příloh)

Datum odevzdání práce: březen 2013

1. Aktuálnost (novost) tématu:

Diplomant se ve své práci zabývá vybranými aspekty mezinárodně právní registrace plavidel a jurisdikčními otázkami, které z registrace vyplývají. Všímá si zejména stále rozšířeného nešvar zneužití registrace lodi ve státě, který má pro majitele lodi výhodnější režim (flag of convenience). Diplomant se zabývá zajímavým a stále aktuálním tématem a v práci si všímá celé řady souvisejících otázek. Práce je členěna do osmi částí. První částí je úvod ve druhé části se autor věnuje právnímu rámci mořského práva, třetí část je věnována pramenům mezinárodního mořského práva, čtvrtá historickému vývoji v oblasti registrace plavidel, pátá část je věnována stávající úpravě registrace plavidel, v šesté části se diplomant zabývá otázkami pravomoci nad plavidly v jednotlivých oblastech a srovnává nejrůznější modalitty výkonu pravomoci od přístavu až po volné moře, sedmá část je věnována otázkám ochrany zájmů pobřežních a dalších států a autor se v ní věnuje mimo jiné institutu "hot pursuit" a v poslední části sumarizuje výsledky svého bádání do přehledného, byť poněkud krátkého závěru.

2. Náročnost tématu:

Zpracování práce vyžadovalo analýzu relevantní judikatury a platné mezinárodněprávní úpravy. Obtížnost zpracování tématu je standardní a odpovídá zvolené problematice, předkladatel práce se musel seznámit s relevantní mezinárodní smluvní úpravou, judikaturou a traktovanou materii analyzovat a syntetizovat ve srozumitelných závěrech.

3. Hodnocení práce:

Předložená práce je systematicky členěna, autor se drží zvolené struktury, jazyková styl a formální úroveň jsou na slušné úrovni, která zcela odpovídá požadavkům kladeným na obdobný typ prací. Při zpracování vycházel diplomant z přiměřeného množství primárních a sekundárních zdrojů, které standardně cituje. Na práci je patrné, že ji autor zpracovával se zaujetím, drobné překlepy jsou spíše výjimkou a nijak případného čtenáře nevyrušují.

4. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

Jak je uvedeno již výše, práce je po formální i obsahové stránce zpracována velmi solidně. Žádné zvláštní připomínky k ní nelze mít, s ohledem na doporučený rozsah diplomových prací postihuje to, co mohlo být rozumně od diplomata očekáváno. K obhajobě bych rád položil následující otázky:

Pokuste se vysvětlit, jak se vyvinul pohled na otázku jurisdikce od rozhodnutí v případě Lotus až do současné doby, zejména s ohledem na tzv. "passive personality principle" nebo na zásadu ochrany.

5. Doporučení:

Závěrem bych rád uvedl, že celkově práci hodnotím kladně a doporučuji ji k ústní obhajobě.

V Praze dne 5. května 2013

Vladimír Balaš