

## **Posudek oponenta k diplomové práci**

**Téma DP: Status Listiny základních práv EU a její aplikace členskými státy**

**Diplomant/ka: Adéla Kábrtová**

**Oponent: Doc. JUDr. Richard Král Ph.D, LL.M.**

### **Aktuálnost a náročnost tématu**

Téma práce je velmi aktuální a zajímavé. Je přiměřeně náročné, neboť jeho zpracování vyžaduje studium značného množství odborné literatury, právních dokumentů i judikatury SD EU.

### **Hodnocení práce**

Práce je napsána jasně a přehledně. Je dobře a logicky strukturovaná. Autorka v práci prokazuje solidní komplexní orientaci v předmětné problematice. Práce obsahuje vlastní hodnotící stanoviska i úvahy. Některé z nich (viz níže) se mi ale jeví jako až příliš kategorická, respektive nepromyšlená do všech důsledků. V každém případě ale mám za to, že práce naplnila svůj hlavní cíl, totiž přispět do současné akademické diskuse a vyjasnit některé otázky týkající se postavení Listiny v systému evropského práva a použití Listiny vůči členským státům.

### **Připomínky k práci popř. otázky k obhajobě**

K práci nemám formální připomínky. Z věcných připomínek či otázek k práci lze uvést následující:

1. Velmi neobratná je formulace na str. 21, že SD EU nemá jurisdikci posuzovat soulad jakéhokoliv jednání členského státu se základními právy EU.
2. Tvrzení na str. 31, že na základě kasuistické judikatury SD EU není možné předvídat, kdy se dané národní ustanovení nachází v působnosti práva EU a kdy tudíž mají členské státy povinnost aplikovat základní práva EU, je nepodloženě kritické. V drtivé většině případů (např. ve vztahu ke všem transpozičním ustanovením) lze jednoznačně předvídat, že se dané národní ustanovení nachází v působnosti práva EU. Nejednoznačnost se týká jen omezeného počtu hraničních případů.
3. Na str. 37 je uváděno, že zásady nemají přímý účinek. To je ale třeba doupřesnit ve světle toho, že mohou mít přímý vylukový účinek.

4. Tvrzení na str. 50, že soudce obecného soudu se může rozhodnout neaplikovat zákon implementující předpis EU pro rozpor se základními právy EU je velmi zkratkovité. Co když je implementující předpis v rozporu se základními právy EU z toho důvodu, že samotný implementovaný předpis EU je s nimi v rozporu?

### **Závěr**

Práce podle mě splňuje formální i obsahové náležitosti kladené na diplomové práce. Lze ji doporučit k ústní obhajobě. Předběžně je možno ji hodnotit mezi stupněm výborně a velmi dobře.

V Praze dne 24.4. 2013

**Doc. JUDr. Richard Král, Ph.D., LL.M.**