

**Posudek vedoucího diplomové práce na diplomovou práci Jana Michla
„Úmluva o sjednocení některých pravidel o mezinárodní letecké přepravě z roku 1999
(Montrealská úmluva)”**

Celkový počet stran diplomové práce: 77 (včetně abstraktu, seznamu zkratk, seznamu literatury a příloh)

Datum odevzdání: 2.4.2013

1. Aktuálnost tématu:

Diplomant si vybral diplomovou práci na téma „**Úmluva o sjednocení některých pravidel o mezinárodní letecké přepravě z roku 1999 (Montrealská úmluva)**“. V oblasti práva mezinárodního obchodu je toto téma aktuální, protože v souvislosti s vymezením aplikačního rozsahu Montrealské úmluvy stále existuje řada nejasností. Recentní význam vymezení rozsahu použití Montrealské úmluvy podtrhuje i existence nařízení EU (č. 2027/97 ve znění č. 889/2002 a č. 261/2004), jejichž vztah k Montrealské úmluvě musel opakovaně řešit ve svých rozhodnutích Soudní dvůr EU.

2. Náročnost tématu:

Téma „**Úmluva o sjednocení některých pravidel o mezinárodní letecké přepravě z roku 1999 (Montrealská úmluva)**“ považují za poměrně náročné vzhledem k nutnosti prostudování mezinárodních smluv, cizojazyčných odborných publikací a nejnovějších rozhodnutí Soudního dvora EU, jejichž analýza a srovnání tvoří základ předložené diplomové práce.

Teoretické znalosti diplomanta, které prokázal ve své diplomové práci, považují za dobré.

Z hlediska použitých metod si diplomant vybral výkladový postup analytický, logický, komparativní, teleologický a deskriptivní.

Vstupní údaje, které měl diplomant k dispozici, zpracoval uspokojivým způsobem a ve své práci vycházel jak z domácí, tak i zahraniční odborné literatury. V relevantních pasážích provádí rovněž rozbor vztahu (přednosti) Montrealské úmluvy k mezinárodním smlouvám tvořícím tzv. Varšavský systém.

3. Hodnocení práce:

Cílem diplomové práce bylo primárně vymezení prostorového, věcného a časového aplikačního rozsahu Montrealské úmluvy. Tento primární cíl byl splněn prostřednictvím analýzy shora uvedené problematiky v kapitole první. Jako sekundární cíl si diplomant zvolil rozbor vztahu Montrealské úmluvy k relevantním mezinárodním smlouvám a nařízením EU v oblasti mezinárodní přepravy.

Diplomant své téma zpracoval samostatně a vybrané otázky konzultoval s vedoucím diplomové práce. Svou práci rozdělil do čtyř kapitol [1. Rozsah aplikace Montrealské úmluvy, 2. Vztah Montrealské úmluvy a nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 2027/97 změněné nařízením (ES) č. 889/2002, 3. Vztah Montrealské úmluvy a nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 261/2004 a 4. Přednost aplikace Montrealské úmluvy před smlouvami Varšavského systému]. Po vlastním textu následuje seznam zkratk, použitá literatura a tři přílohy. Práce je přehledně strukturována a systematicky rozdělena.

Ve vztahu k práci s odbornou literaturou nemám připomínek. K vlastním závěrům diplomanta v předložené diplomové práci konstatuji, že samostatně hodnotí jednotlivé právní úpravy i závěry obsažené v odborné literatuře. Pozitivně hodnotím rozsáhlý poznámkový aparát.

Z hlediska uspořádání kapitol a grafické úpravy lze práci hodnotit jako velmi dobrou. Práce je logicky uspořádána z hlediska členění na jednotlivé kapitoly a podkapitoly. Z hlediska jazykového a gramatického mám k práci drobnou připomínku, která se týká opomenutí překladu některých cizích slov (např. název soudu ve Spojených státech amerických v pozn. č. 22 na s. 9, nebo anglického odvolacího soudu na s. 11 v pozn. č. 43 a s. 13) a jejich zkratk (např. zkratka „Art.“ v pozn. č. 5 a 6 na s. 5 a v pozn. č. 31 na s. 9). K práci s odkazy v poznámkách pod čarou nemám připomínek.

Diplomant projevil velmi dobré teoretické znalosti získané studiem tuzemské i zahraniční odborné literatury a schopnost analýzy a zpracování vstupních informací.

4. Další vyjádření k práci:

Nejsou.

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

Na s. 22 a násl. mohl diplomant v rámci výkladu o multimodální přepravě zmínit úpravu vztahu Montrealské úmluvy k mezinárodním smlouvám regulujícím ostatní druhy mezinárodní přepravy. Např. Rotterdamská pravidla z roku 2008 (Úmluva Organizace spojených národů o smlouvách o mezinárodní přepravě zboží zcela nebo zčásti po moři - *United Nations Convention on Contracts for the International Carriage of Goods Wholly or Partly by Sea*), která zatím nevstoupila v platnost, v čl. 82 řeší svůj vztah k mezinárodním smlouvám sjednaným v ostatních oblastech mezinárodní přepravy.

Ve vztahu ke s. 12 odst. 2 a 3 se nabízí otázka, zda se použije Montrealská úmluva i na ilegálně komerčně prováděné lety (tj. dopravce za úplatu provádí lety, ačkoliv k tomu nemá a neměl povolení, nebo mu bylo povolení odebráno).

Na s. 17 v pozn. 75 diplomant nepřeložil citovaný text německého zákona.

Ve vztahu ke s. 31 by měla být při obhajobě zodpovězena otázka, zda a kdy bude v letecké přepravě s ohledem na přednost přímé úpravy obsažené v mezinárodní smlouvě připadat do úvahy aplikace kolizní normy pro smlouvy o přepravě podle čl. 5 Nařízení Řím I.

Při obhajobě diplomové práce by se měl diplomant vyjádřit k připomínkám uvedeným výše. Při obhajobě by měl dále odpovědět na následující otázku:

Jakým způsobem by měl Soudní dvůr EU zodpovědět předběžné otázky¹ ve věci *C-227/12 Koninklijke Luchtvaart Maatschappij a TUI Airlines Nederland*? Analyzujte především otázku, zda má příslušný orgán členského státu EU na základě zásady loajální spolupráce povinnost přijmout opatření k respektování odpovědnosti přepravce za škodu způsobenou zpožděním podle Nařízení č. 261/2004 (a související vnitrostátní úpravy), nebo zda postačuje možnost podání žaloby cestujícím podle čl. 33 Montrealské úmluvy.

6. Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

¹ Seznam předběžných otázek je k dispozici na: <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=125744&pageIndex=0&doclang=CS&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=1812012>.

7. Navržený klasifikační stupeň: Výborně.

V Praze dne 22. dubna 2013

JUDr. Petr Dobiáš, Ph.D.
vedoucí diplomové práce