

Posudek oponenta diplomové práce – Úmluva o sjednocení některých pravidel o mezinárodní letecké přepravě z roku 1999 (Montrealská úmluva) – se zaměřením na rozsah aplikace

Tématem předložené diplomové práce je Úmluva o sjednocení některých pravidel o mezinárodní letecké přepravě z roku 1999 (Montrealská úmluva).

Kolega Jan Michl se ve své práci, která má rozsah 61 stran a odevzdána byla dne 2.4.2013, zabývá otázkami regulace mezinárodní letecké přepravy a to především s důrazem na Montrealskou úmluvu. Autor se Montrealskou úmluvou zabývá nejenom z pohledu její aplikace ale i ve vztahu k relevantním předpisům komunitárního práva.

Autor si tedy vybral téma velice aktuální, které je řešeno v oblasti akademické, ale má svůj význam i v právní praxi a v české literatuře ještě nebylo dostatečně zpracováno.

Autor práci rozdělil do třech celků.

V první části se autor zabývá aplikačním rozsahem Montrealské úmluvy. Zaměřuje se přitom především na pozitivní a negativní vymezení aplikace Montrealské úmluvy a dále pak na věcný a časový rozsah její aplikace. Správně vymezuje Montrealskou úmluvu jako přímou normu mezinárodního práva soukromého, přičemž zmiňuje, co to znamená pro její aplikaci (výklad) v praxi (str. 11).

Ve druhé části své diplomové práce se pak autor věnuje oblasti práva komunitárního a jeho vztahu k Montrealské úmluvě. Zabývá se především úpravou v nařízení č. 261/2004 a režimem odpovědnosti dle tohoto nařízení. Autor se v této části své diplomové práce zabývá i judikaturou Soudního dvora Evropské unie k tomuto nařízení (např. str. 42).

Ve třetí části své diplomové práce se autor věnuje vztahu Montrealské úmluvy k ostatním smlouvám Varšavského systému. Správně zde zmiňuje důležité (teoreticky i prakticky) pravidlo o aplikační přednosti (str. 58 a násl.), které mělo za cíl přinést jistotu do oblasti smluv týkajících se letecké přepravy.

Při zpracování své diplomové práce prokázal autor dostatek teoretických znalostí a to jak v oblasti mezinárodního práva soukromého, evropského práva tak i oblasti obecných otázek práva deliktního.

Co se týče jazykové a stylistické úrovně a úpravy práce, nemám výhrad.

Taktéž výběr domácí literatury považuji za dostatečný a to jak domácí tak i zahraniční literatury.

V rámci obhajoby své diplomové práce by autor měl podrobně vyjádřit svůj názor ke vztahu Montrealské úmluvy a nařízení Řím II.

Práci doporučuji k obhajobě, a pokud bude úspěšně obhájena, tak navrhuji kvalifikační stupeň výborně.

V Praze dne 25.4.2013

Univerzita Karlova, Právnická fakulta, Katedra obchodního práva
JUDr. Jan Brodec, LL.M. Ph.D.