

## OPONENTSKÝ POSUDEK

|                        |  |
|------------------------|--|
| Jméno diplomanta:      | Půlpánová Blanka                             |
| Téma práce:            | Právní úprava loterií a jiných podobných her |
| Rozsah práce:          | 57 stran vlastního textu                     |
| Datum odevzdání práce: | 2. dubna 2013                                |

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantka si jako téma své diplomové práce zvolila problematiku, která je mezioborová, přičemž z hlediska finančního práva spadá do oblasti práva rozpočtového a práva daňového. Jedná se o téma, které je aktuální, a to zejména v souvislosti s rozsáhlou novelou zákona o loteriích a jiných podobných hrách účinnou od 1. ledna 2012. O aktuálnosti svědčí i návrh nového zákona o provozování sázkových her, který schválila vláda. Diplomová práce na téma „Právní úprava loterií a jiných podobných her“ proto může být s ohledem na uvedené velmi přínosná.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Diplomantkou zvolené téma je tématem, které je v literatuře zabývající se finančním právem stále častějším. I nadále se však tématu věnují odborníci spíše z jiných právních oborů (zejména práva správního) a jiných oborů, než je právo. Proto je vhodné, když dané téma je zpracováváno i z hlediska finančního práva, a to s využitím poznatků jiných právních oborů a jiných oborů než práva. Problematiku loterií a jiných podobných her není možné zvládnout bez studia celé řady podkladů a bez teoretických právních znalostí správního, občanského, finančního a evropského práva. Vstupních údajů pro zpracování diplomové práce mohla mít diplomantka dostatek, a to včetně relevantních právních předpisů a zejména internetových zdrojů. Téma vyžaduje zvláště popisnou, deduktivní a analytickou metodu přístupu.

### 3. Formální a systematické členění práce

Z formálního hlediska se diplomová práce skládá z prohlášení, poděkování, obsahu, úvodu, tří částí, závěru, seznamu zkratk, seznamu použité literatury a pramenů, abstraktu a klíčových slov v českém a anglickém jazyce.

Po velmi stručném úvodu, ve kterém diplomantka uvádí obsah, cíle, prameny a metody použité při tvorbě diplomové práce, následuje část věnovaná právní úpravě provozování loterií a jiných podobných her z pohledu českého práva. Druhá část práce je zaměřena na právní úpravu provozování interaktivních videoloterních terminálů z pohledu českého práva. Ve třetí části se diplomantka stručně zabývá návrhem nového zákona o provozování sázkových her. Určité shrnutí ohledně tématu je uvedeno v závěru diplomové práce.

### 4. Vyjádření k práci

První část diplomové práce diplomantka nazvala „Právní úprava provozování loterií a jiných podobných her z pohledu českého práva“. Její součástí jsou však i kapitoly týkající se historie a právní úpravy provozování loterií a jiných podobných her z pohledu evropského práva. Název části tak neodpovídá jejímu obsahu. Z hlediska obsahu nejsou v části žádné podstatné chyby či nepřesnosti, ovšem v drtivé většině jde o pouhý popis. Absentují vlastní hodnocení a názory diplomantky (výjimkou je vlastní názor na ustanovení § 50 odst. 3 loterního zákona na str. 19 diplomové práce).

Za pozitivní lze považovat, že autorka neopomíjí nový občanský zákoník a rovněž judikaturu Soudního dvora Evropské unie, ovšem i ohledně těchto témat neuvádí žádné vlastní hodnocení (dva odstavce na str. 39 diplomové práce jsou žalostně málo).

Ve druhé části se autorka zaměřila pouze na provozování interaktivních videoloterních terminálů, což lze vnímat pozitivně. Ačkoliv i zde autorka uvádí judikaturu Ústavního soudu, jde spíše o popisnou část diplomové práce. I třetí část je pouhým popisem nově navrhované právní úpravy provozování sázkových her.

Celkově k diplomové práci je možné uvést, že z diplomové práce je zřejmé, že se diplomantka daným tématem zabývala. Práce je však převážně pouhým popisem právní úpravy, chybí větší prostor pro uvádění vlastních názorů a hodnocení diplomantky.

## 5. Kritéria hodnocení práce

|   |  |
|---|--|
| Splnění cíle práce  | Diplomantka si bohužel nevytkla explicitní cíl své diplomové práce. Tímto cílem nemůže být pouhé zabývání se právní úpravou loterií a jiných podobných her, jak je naznačeno na str. 2 diplomové práce.  |
| Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení „Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce“ v systému Theses.cz | Je patrné, že diplomantka přistoupila k danému tématu samostatným a tvůrčím způsobem. Je velmi pravděpodobné, že diplomová práce je původním tvůrčím dílem diplomantky, což ostatně vyplývá z jejího prohlášení. Práce byla zhodnocena podle ustanovení čl. 7 odst. 7 Opatření děkana č. 7/2010 systémem Theses.cz s tím, že nebyl nalezen žádný podobný dokument. |
| Logická stavba práce  | Své výhrady k systematické části první jsem uvedl výše. Jinak je struktura diplomové práce logická.  |
| Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací  | Diplomantka pracovala s odbornou literaturou, příslušnými právními předpisy, judikaturou a internetovými zdroji. Zahraniční literatura nebyla používána. Používání citací v zásadě odpovídá normě.   |
| Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)  | Hloubka provedené analýzy není dostatečná. Jedná se spíše o popis právní úpravy, než o její hodnocení.   |
| Úprava práce (text, grafy, tabulky)   | Úpravu práce hodnotím jako standardní a dobrou. Práce neobsahuje grafy, tabulky a přílohy, což však není na škodu.   |
| Jazyková a stylistická úroveň   | Z hlediska chyb v psaní je diplomová práce na velmi dobré úrovni. Chyby se vyskytují minimálně (např. str. 21 „podobných.“, str. 27 „daně z příjmu“, str. 33 „nepomněl“ nebo „str. 39 „vylovil názor“) Stylistická úroveň je odpovídající.   |

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Při ústní obhajobě by diplomantka měla zodpovědět tyto otázky:

- Jaký je názor diplomantky na současnou a navrhovanou právní úpravu subjektů oprávněných provozovat loterie a jiné podobné hry, resp. sázkové hry? Je navrhovaná právní úprava v souladu s právem Evropské unie?
- Souhlasí diplomantka s nálezem Ústavního soudu Pl. ÚS 6/13?

- Jaká specifická situace v praxi nastala u správního poplatku u tombol podle právní úpravy účinné od 1. ledna 2012?

|   |  |
|---|--|
| <b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b> | Doporučuji diplomovou práci k obhajobě.                |
| <b>Navržený klasifikační stupeň</b>             | Diplomovou práci hodnotím jako velmi dobrou až dobrou. |

V Praze dne 15. dubna 2013

JUDr. Radim Boháč, Ph.D.  
oponent diplomové práce