

## Posudek vedoucího diplomové práce katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studentky: Bc. Lucie Hnízdová

Název práce: Motivace k dobrovolnictví v programu sekundární prevence

Vedoucí práce: PhDr. Hana Krykorková, CSc.

### Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 92 stran

Počet stránek příloh: 16 stran

Počet titulů v seznamu literatury: 68 titulů

1	2	3	4
---	---	---	---

### Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

x			
---	--	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

x			
---	--	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

x			
---	--	--	--

### Metody práce

Vhodnost použitých metod

x			
---	--	--	--

Využití výzkumných empirických metod

x			
---	--	--	--

Využití praktických zkušeností

x			
---	--	--	--

### Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

x			
---	--	--	--

Naplnění cílů práce

x			
---	--	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

x			
---	--	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

x			
---	--	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

	x		
--	---	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

x			
---	--	--	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

**Lze říci, že autorka získala značný přehled v dané problematice a má dozajista promyšlenou otázku – kde hledat zdroje, možnosti a okolnosti pro rozšíření dobrovolnické činnosti ?**

**Jaký je podle autorky odhad – bude dobrovolnictví v současné společnosti spíše na vzestupu nebo naopak ?**

**Existují studie, které by mapovaly tento trend ?**

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Výběr tématu, který autorka zvolila ke zpracování své diplomové práce významně obohacuje tu část pedagogického myšlení, které lze charakterizovat atributy humanismu, vstřícnosti a altruismu. Dobrovolnická činnost, navzdory společenskému konsumu a účelovosti, má stále své stoupence, příznivce. Autorka ve své práci jasně formuluje svůj cíl – a to, co z obecného hlediska motivuje dobrovolníky k jejich činnosti, a kde jsou ukotveny zdroje této činnosti.

Analýza pojmu dobrovolnictví, kterou autorka v této souvislosti uvádí je velmi kultivovaným textem, který vymezuje tento pojem z hlediska historického, filosofického, sociálního a psychologického. Ve druhé části práce, která je empirickou sondou řešeného problému představuje autorka jednak preventivní program Pět P, který je složen právě z dobrovolníků, na základě osmi položkového dotazníku vlastní konstrukce mapuje jejich věkové a profesionální složení, zejména potom zkušenosti, překážky a přínosy. Výsledky soustředěné do „indikátorů motivace“, „indikátorů udržující motivaci“, „brzdících indikátorů“ a indikátorů sledujících přínos dobrovolnictví přináší vzácnou shodu s výsledky testu NEOP, který autorka dobrovolníkům Pěti P zadala. Potvrzení osobnostních charakteristik, které autorka u dobrovolníků předpokládala, doplnila díky zevrubnosti a rozsahu vlastností identifikovaných testem NEOP o další vlastnosti, které na základě svých zkušeností, pozorování a rozhovorů s dobrovolníky mohla potvrdit.

Předložená diplomová práce je kvalitní ucelenou komplexní studií, která kromě výsledků empirického šetření a kvalitně zpracovaných teoretických základů problémů přinesla i určitou reflexi současného stavu dobrovolnictví a hledání možností při posílení těchto činností. Přínosný je rovněž seznam literatury, který tvoří ucelený přehled titulů vztahujících se k této problematice.

Na závěr je třeba ocenit autorčino zaujetí pro řešení problému a její další odhodlání se této problematice nadále věnovat.

Diplomová práce splnila požadavky kladené na diplomové práce a je doporučena k obhajobě.

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Navrhovaná klasifikace: výborně

Datum, podpis: 4. května 2013