

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno diplomantky: **Klára Žemlová**

Téma a rozsah práce: **Teorie a praxe agenturního zaměstnávání, 72 stran**

Datum odevzdání práce: 28.3. 2013, elektronicky byla práce odevzdána téhož dne

1. **Aktuálnost** (novost) tématu: Zvolené téma je vysoce aktuální, neboť se jedná o v nedávné době velmi diskutovanou problematiku.
2. **Náročnost** tématu na:
 - Teoretické znalosti – téma je středně náročné na teoretické znalosti, autorka tyto znalosti jednoznačně prokázala
 - Vstupní údaje a jejich zpracování – ke zpracování tématu bylo využito dostačující množství odborné literatury
 - Použité metody – byla zvolena klasická metoda zpracování diplomové práce
3. **Kritéria hodnocení práce**
 - Splnění cíle práce – práce splnila vytyčené cíle
 - Samostatnost při zpracování tématu – diplomantka zpracovala práci samostatně, téma konzultovala opakovaně s vedoucím diplomové práce
 - Logická stavba práce – diplomová práce je členěna kromě úvodu a závěru do 3 částí. V rámci jednotlivých částí autorka detailně analyzuje klíčové pojmy jako jsou nezaměstnanosti, minimální mzda, trh práce a Úřad práce ČR, právní poměry vznikající mezi jednotlivými subjekty a nástroje aktivní politiky zaměstnanosti.
 - Práce s literaturou, vč. citací – autorka vhodně pracuje s literaturou a řádně cituje použité prameny
 - Hloubka provedené analýzy – autorka analyzuje zvolé téma dostatečně, dochází k podnětným závěrům.
 - Úprava práce – práce je standardně upravena
 - Jazyková a stylistická úroveň – dobrá, příležitostně autorka nechtí přesnou terminologii, tak např. namísto minimální mzdy uvádí „minimální plat“ (str. 26

diplomové práce), „podporu“ namísto podpory v nezaměstnanosti (str. 48 diplomové práce)

4. Případné **další vyjádření** k práci – práce splňuje požadavky kladené PF UK na zpracování diplomových prací. Dle protokolu o vyhodnocení podobnosti práce neexistuje žádná podobná práce. Autorka správně identifikuje problematická místa právní úpravy, vyzdvihují analýzu relevantní judikatury NSS.
5. **Připomínky a otázky** k zodpovězení při obhajobě – nemám zásadních připomínek. K těm dílčím uvádím: tvrzení o škodlivosti odborů (str. 23 diplomové práce) - vytýkám argumentační nepodložení vlastního názoru k tomuto problému, nesdílím názor autorky, že agentura práce nenese ani nejmenší míru odpovědnosti za výsledek práce svých zaměstnanců (str. 12 diplomové práce).

Při obhajobě doporučuji, aby se autorka vyjádřila k některé z následujících otázek:

- a) Jak zefektivnit boj proti nezaměstnanosti?
 - b) Za jakých podmínek lze odmítnout nastoupit do zprostředkovaného zaměstnání?
6. **Doporučení** / nedoporučení práce k obhajobě – práci doporučuji k obhajobě
 7. Navržený **klasifikační** stupeň – výborně

V Praze dne 17.4.2013

JUDr. Martin Štefko, Ph.D.

vedoucí diplomové práce