

Oponentský posudek na diplomovou práci Ing. Hany Malotové: Vliv Tomáše a Jana Antonína Bati na rozvoj Otrokovic, Praha FHS UK 2013, 124 s. + přílohy

Předložená diplomová práce je věnována dvěma osobnostem českého podnikání první poloviny 20. století Tomáši a Janu Antonínu Baťovi a jejich přínosu pro město Otrokovic. Tématika aktivit bratrů Baťových patří k aktuálním v současné historické vědě, ale nejen v ní. Trend rostoucího zájmu o oba bratry je spojen s dobou po roce 1989, kdy vyvstala logická potřeba vyhledávání úspěšných podnikatelských vzorů. Právě k tomu se osoba Tomáše Bati velmi hodila, neboť představuje příslušníka generace tzv. selfmademanů, kteří se vlastní prací a pílí vypracovali ze skromných počátků v úspěšné a uznávané podnikatele. Ačkoli Tomáš Baťa nebyl jediný, dosáhlo jeho jméno široké popularity a jeho podnik největšího rozkvětu. Charakteristické pro tuto generaci je využívání nových trendů řízení, racionalizace práce, důraz na mechanizaci výroby, masová produkce výrobků a také zvýšený zájem o kvalitu pracovní síly a tomu odpovídající péče o zaměstnance. Řada těchto myšlenek by byla zajisté dobře využitelná i v současné době. Důsledkem tohoto zvýšeného zájmu a hledání vzorů se však často stává dosti jednostranný pohled adorující oba bratry, který se vyhýbá zachycení negativních trendů a důsledků, které často překračovaly pravidla ochrany soukromí, na pracovišti zaváněly šikanou a apod. Některými těmito názory se nechala do jisté míry unést i diplomantka.

Na první pohled je zřejmé velké zaujetí diplomantky pro zpracovávané téma a vhodné využití dostupných pramenů, uložených ve Státním okresním archivu ve Zlíně se sídlem na Klečůvce (v práci by bylo vhodnější používat oficiální název archivu), a literatury. Je zřejmé, že diplomantka věnovala velkou pozornost i teoretickému zakotvení své práce, která není pouhým lokálním příběhem. Ačkoli se autorka na více místech v práci zmiňuje o pramenech v okresním archivu, tak přeci jen chybí v odkazech pod čarou přesné odkazy na jednotlivé kartony či inventární čísla. Vhodné ve vztahu k rozvoji města Otrokovic by bylo využít i některé metody historické geografie. Zachycení vývoje města na několika mapách by zajisté práci prospělo.

Diplomová práce je rozdělena vedle úvodu a závěru na dvě části teoretickou a empirickou. V teoretické části se autorka věnuje osobnostem obou bratrů, rozvoji podnikatelských aktivit, teorii řízení výrobního procesu a velký díl této části poskytuje budování nových Otrokovic ve 30. letech 20. století. Kladně oceňuji, že na několika

místech se diplomantka snaží i o vlastní pohled a interpretaci. Právě tyto vlastní pohledy by si zasloužily větší rozšíření a propracování. Poslední celkem krátká podkapitola této části je věnována kolektivní paměti Otrokovic-Bařova.

Empirická část vychází z polostrukturovaných rozhovorů, narace a analýzy dokumentů. Autorka byla na tuto část práce dobře teoreticky připravena a celkem vhodně provedla i výběr respondentů. Nechci na diplomantku klást velké nároky, ale domnívám se, že by okruh respondentů bylo možné i více rozšířit a současně bych zvážil volbu respondentky H. Vlachynské, ale tato připomínka může být způsobena pohledem historika. Další připomínka, která však má stejné odůvodnění, směřuje ke koncepční otázce, zda by nebylo vhodnější výpovědi respondentů neponechat oddělené ve zvláštní kapitole práce, ale zaintegrovat je přímo do textu s patřičnými odkazy. Totéž platí i o vzpomínkách. Výklad by dle mého názoru získal více na své autentičnosti a širší pohledu na sledovanou problematiku.

Po jazykové a stylistické stránce nemám k práci závažnějších připomínek. Text je psán čtivě živým jazykem. Po formální stránce by však diplomantka mohla do textu více zapojit zajímavé přílohy diplomové práce.

Na závěr mohu konstatovat, že předložená diplomová práce splňuje obvyklé požadavky kladené na diplomové práce, proto ji mohu doporučit k obhajobě.

Navrhuji hodnocení: velmi dobře

Doc. PhDr. et JUDr. Jan Štemberk, Ph.D.
Katedra společenských věd
Vysoká škola obchodní v Praze