

**Typ posudku:** posudek oponenta

**Autor práce:** Stanislav Kulhánek

**Název práce:** Správa státních hmotných rezerv-role a působnost ve veřejném sektoru

**Autor posudku:** PhDr. Miloš Balabán, Ph.D.

Autor DP si zvolil velmi zajímavé téma, neboť působení/místa Správy státních hmotných rezerv (SSHR) ve veřejném sektoru nebylo dosud předmětem zásadnějšího výzkumného zájmu. SSHR má přitom významné místo v rámci zajišťování bezpečnosti ČR, resp. bezpečnostního systému ČR. Zcela případné je konstatování autora, že se SSHR se podílí na zabezpečení veřejného zájmu - zajištění bezpečnosti státu a jeho občanů. Zkoumání role, cílů a úkolů SSHR má přitom zvláště v současné době velký význam v kontextu se zvýšeným působením celé řady rizikových faktorů, kterým je společnost vystavena a které též mohou mít vzrůstající frekvenci (záplavy, blackout apod.).

Autor si zvolil 8 logicky strukturovaných výzkumných otázek, které poskytly prostor pro zkoumání/analýzu legislativního zakotvení SSHR, jeho rozpočtového zajištění i ve srovnání s dalšími relevantními resorty a orgány státní správy působícími v oblasti bezpečnosti, plnění úkolů SSHR, způsobu úkolování SSHR ze strany vlády a též pro mezinárodní srovnání působení SSHR. Z hlediska zaměření práce považuji za důležité, že autor formuloval i výzkumnou otázku týkající se opodstatněnosti existence úřadu takového typu i po skončení studené války a po vstupu ČR do NATO a EU. Jsem toho názoru, že autor ve své práci zadané výzkumné otázky respektoval a zodpověděl na ně.

Strukturace práce je logická, odpovídá zaměření práce, zadaným výzkumným otázkám. Za významnou přednost práce považuji kapitolu 4 „Dotazníkové šetření u odborníků na obranu a bezpečnost“, která představuje významnou zpětnou vazbu pro autora a téma DP a zároveň i cenný zdroj poznatků o dalších možnostech rozvoje nejen SSHR, ale i celého bezpečnostního systému ČR. V této souvislosti je možné zvýraznit závěry z dotazníkového šetření o možné transformaci SSHR na Úřad pro mimořádné situace, resp. o možném sloučení SSHR a HZS ČR.

Správnost a přesvědčivost argumentace autora je založena především na detailním studiu právních předpisů ČR týkajících se činnosti SSHR a jeho rozpočtovém zakotvení, což představuje základní osu celé práce. Provedená SWOT analýza role a působnosti SSHR umožnila přesně definovat silné i slabé stránky, příležitosti a hrozby pro SSHR. Pozornost si zaslouží závěry autora upozorňující na nedostatečně právně vymezené procesy zajišťované SSHR, které spolu se spravovaným státním majetkem v řádu miliard korun mohou být přitažlivé pro různé zájmové skupiny, jejichž motivy nemusí být v souladu s veřejným zájmem. Pokud by tím došlo k narušení relevantního „státního monopolu“ při správě rezerv mohlo by to skutečně vést k narušení bezpečnostních zájmů ČR.

Metody použité při zpracování DP odpovídají profilu DP, která je strukturována do tří rozdílných částí. Použití metody obsahové analýzy dokumentů a historické metody odráží nutnost zkoumat velké množství legislativních dokumentů, odborných publikací a koncepčních materiálů a vývoj SSHR. Použití metody Delfy je optimální s ohledem na analýzu problémů koncepčního charakteru. Pro „přidanou hodnotu“ práce je významné i dotazníkové šetření s analýzou dotazníků vyplněných vybranými experty a syntéza jejich názorů. Autor oprávněně s ohledem na specifiku zkoumané problematiky modifikoval „strom

problémů“ (diagram příčin a důsledků, tj. faktorů, které způsobují určitý problém) uvedený v příloze 8 DP.

Jsem toho názoru, že autor využil v maximální možné míře dostupnou literaturu a data, což do jisté míry eliminovalo i nedostupnost řadu dokumentů vztahujících se k činnosti SSHR, které jsou neveřejného charakteru.

DP má odpovídající formální náležitosti.

Na základě výše uvedeného doporučuji DP přijmout k obhajobě a hodnotit ji známkou výborně, Zároveň doporučuji, aby vybrané části DP byly publikovány v odborných recenzovaných časopisech Vojenské rozhledy a The Science for Population Protection.

9.6. 2013