

Posudek školitele diplomové práce

Jméno a příjmení uchazeče/ky: Bc. Martin Řeboun

Název práce: Metody stanovení rozpustnosti hydrofobních modelových karcinogenů ve vodném prostředí

Hodnocení jednotlivých aspektů práce (označte známkou ve standardní stupnici 1 až 4)

1. Samostatnost uchazeče/ky

| | |
|--------------------------------------|---|
| Ve fázi zpřesňování tématu práce | 2 |
| Při práci s literaturou a databázemi | 1 |
| Během zpracování zadaného tématu | 2 |
| Při sepisování práce | 2 |

2. Komunikativnost, schopnost spolupráce

1

3. Zájem o práci a pracovní nasazení uchazeče/ky

3

4. Spolehlivost a plnění zadaných úkolů

2

Případný slovní komentář k výše uvedeným bodům:

Martin Řeboun ve své DP tématicky navazující na BP úspěšně zvýšil citlivost metodiky stanovení rozpustnosti málo rozpustných karcinogenů. Studie byla rozšířena o 2 modelové karcinogeny, toto množství by však mohlo být při lepším pracovním nasazení větší. Nedostatek času se ještě více projevil při sepisování práce, když uchazeč již v práci nestihl odstranit řadu často zbytečných chyb.

Stanovisko k opravě chyb v práci:

opravný lístek/oprava v textu **JE** / **NENÍ** (zakroužkujte) podmínkou přijetí práce

doplnit kapitolu o metodách stanovení rozpustnosti; opravit název obr. 16; opravit legendu u obr. 16, 20, 21 a 22; s.57 opravit objem přidaného roztoku dle metod; v seznamu literatury opravit položky 3, 11, 26, 28, 56, 64, 67

C. Celkový návrh

Práci **doporučuji** k přijetí k dalšímu řízení: **ANO** / **NE**

Navrhovaná celková klasifikace: 2

Datum vypracování posudku: 22. 5. 2013

Jméno a příjmení, podpis školitele (SIS) :

RNDr. Václav Martínek, PhD.