

Posudek na diplomovou práci Jana Vocetky Předpoklady nabytí dědictví

Autor předložil diplomovou práci, která se zabývá důležitou otázkou dědického práva, a to předpoklady, které musí být naplněny, aby mohlo dojít k právnímu nástupnictví do právních poměrů zemřelého. V posuzované práci autor vyváženým způsobem rozebral jednotlivé předpoklady, které jsou v právní teorii i v právní praxi pro nabytí dědictví obecně vyžadovány. Autor se zaměřil zejména na ty základní, tj. smrt zůstavitele a existenci dědictví, k nimž dále správně přiřazuje způsobilost dědice nabytí dědictví a právní důvod dědění. V celé práci diplomant prokazuje výbornou znalost jak teoretických přístupů ke zpracované problematice, tak i výbornou znalost soudní praxe. Dobře zná jak literaturu starší (E. Tilsch), tak i práce renomovaných autorů (J. Mikeš, L. Muzikář). Citační aparát je veden pečlivě v souladu s požadavky kladenými na diplomové práce.

Z hodnotné diplomové práce J. Vocetky mě zejména zaujal jeho výklad o způsobech a době nabytí dědictví. Podle úpravy obsažené ve Všeobecném občanském zákoníku (1811) se o dědictví musel dědic přihlásit a následně mu bylo dědictví soudem odevzdáno. Do doby odevzdání se hovořilo o ležící pozůstalosti.

Podle účinné úpravy (OZ 1964) se dědictví nabývá smrtí zůstavitele (§ 460).

Nový občanský zákoník v ustanovení § 1479 stanoví, že dědické právo vzniká smrtí zůstavitele...Podle důvodové zprávy k § 1479 a 1480 se v § 1670 normuje, že dědic smrtí zůstavitele také nabývá. Z nové úpravy ale též vyplývá, že k nabytí dědictví může dojít později (po smrti zůstavitele) např. uložení podmínky, příkazem, zřízením svěřenského nástupnictví, doložením času. Mohl by diplomant zaujmout stanovisko k otázce právního režimu pozůstalosti do doby, než tato přejde (např. splněním podmínky) na dědice. Kdo bude do té doby pozůstalost spravovat, případně vlastnit. Podle některých názorů, které zazněly v průběhu legislativních prací se právní režim pozůstalosti v těchto případech přibližuje režimu ležící pozůstalosti podle dřívější úpravy; pro tento závěr však nelze v novém občanském zákoníku najít oporu. K této otázce se diplomant může vyjádřit v průběhu obhajoby.

Uzavírám, že předložená diplomová práce Jana Vocetky naplnila obsahové i formální požadavky kladené na tento druh prací, doporučuji proto její obhajobu.

Předběžné hodnocení: výborně

V Praze dne 20.5.2013

Prof.JUDr. Jan Dvořák, CSc.

