



POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Typ posudku: posudek oponenta

Autor práce: Lumír Vodák

Název práce: Profese policisty, profesiografická analýza, prestiž

Autor posudku: doc. PhDr. Petr Sak, CSc.

I

L.Vodák si téma diplomové práce vymezil poměrně široce a komplexně. Ve své práci shromáždil dosavadní poznatky, které k tématům diplomové práce existují a na ně navázal úsilím zmapovat a analyzovat současnou situaci spojenou s profesí policisty. Vychází z rozsáhlého souboru literatury, s níž relevantně pracuje a vytváří dobrou základnu pro přípravu výzkumu. V tomto úsilí projevil značnou odbornou erudici, metodologickou připravenost a tvořivost. Výsledkem je reálný obraz profese policisty, včetně problémů, s kterými se současný policista potýká, které ho limitují či dokonce působí proti naplňování jeho společenské funkce.

Mimořádná je metodologická stránka diplomové práce, resp. její empirické části. L.Vodák se odvážně pustil i do metod a technik, které nejsou mezi současnou českou sociologickou veřejností běžné. Současně však nejsou tyto metody zvoleny samoučelně, nýbrž jsou zvoleny adekvátně k výzkumným cílům práce. I když mám dílčí připomínky např. ke konstrukci hypotéz, metodologická úroveň výzkumu je na velmi dobré úrovni. Do formulace hypotézy nepatří vágní pojmy jako je především (co to je především), ale pouze exaktní pojmy, které jsou operabilní. Podobně do jedné hypotézy nepatří dva znaky typu „odbornou a psychickou“. U tabulky č.19 „Podmínky, které jsou důležité při posuzování prestiže povolání“ se nejedná o podmínky, ale o znaky, kompetence, vlastnosti. L.V. víceméně používá oblíbenost a prestiž povolání jako synonymum, což není zcela totéž. Vzhledem k tématu by bylo logické zabývat se také vztahem mezi pozicí a prací policisty a společností a jejími oblastmi jako je politika a politici a institucemi a instituty právního státu. Jaký je vztah mezi postupující sociální anomii společnosti a prestiží a činností policie? Co vyplývá ze zásahů politiků do činnosti policie a z působení státních zástupců za situace, kdy vrchní státní zástupkyně veřejně prohlásí na semináři, že vzhledem k situaci a výsledkům by bylo efektivnější policii a státní zastupitelství zrušit? Ovšem tato témata, která se čtenáři neodbytně při čtení práce L.Vodáka vtírají na mysl jsou již za hranou výzkumných otázek.

Celková metodologická úroveň práce naznačuje, že autor není v oblasti empirických výzkumů nováčkem či jeho vedení vedoucím práce bylo mimořádně kvalitní. Diplomová práce je bohatě



strukturována a je důsledkem řešení výzkumných cílů. Struktura diplomové práce logicky vyvěrá z logiky řešení a vyúsťuje v závěrech.

Analytické postupy, využívání odborné terminologie a argumentace jsou na velmi dobré úrovni. Úvodní teoretická část je velmi dobře propojena s koncepcí a s realizací výzkumu a s interpretací empirických dat.

Jazyk diplomové práce je na velmi dobré úrovni, stejně jako grafická stránka, včetně grafické prezentace výsledků.

U tématu prestiže povolání by bylo zajímavé srovnání výsledků výzkumu „Role policie v očekávání veřejnosti“ (Sak, P., Semrád, J. Role policie ve společnosti v očekávání veřejnosti. Policejní akademie ČR: Praha, 1996), který byl realizován v devadesátých letech. Podobně by bylo zajímavé srovnání korupce s výsledky výzkumu „Policista severočeského regionu“ (Sak, P., Semrád, J.).

Práce by mohla mít význam při koncepční a řídicí práci policie, ovšem pokud by byla ve vedení policie a resortu ministerstva vnitra příznivá atmosféra k teoretické a výzkumné práci.

**Z výše uvedených důvodů doporučuji práci přijmout k obhajobě
a hodnotit ji známkou „výborně“.**

Datum: 8. 6. 2013

Podpis: