

**Posudek vedoucího diplomové práce**

**Bc. VERONIKA VONDROVÁ, *Císař Augustus ve dvou úspěšných románech (P. Vandenberg – Tajné deníky císaře Augusta a A. Massie – Augustus)*. Praha: UK PedF, KDDD, 2013, 105 stran vč. 4 obr. příloh.**

**Hodnotící kritéria**

	<i>splňuje</i>	<i>splňuje z větší části</i>	<i>splňuje z menší části</i>	<i>nesplňuje</i>
<b>Problematika a cíl práce</b> jsou zformulovány a odpovídají zadání a názvu práce.	<b>x</b>			
<b>Metody</b> využití autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	<b>x</b>			
Autor se opírá o <b>relevantní prameny a literaturu</b> .	<b>x</b>			
<b>Struktura práce</b> je vyvážená a logická.	<b>x</b>			
Zpracování vykazuje rysy <b>originality a vlastního přínosu</b> .	<b>x</b>			
Práce je prosta <b>gramatických a stylistických chyb</b> .	<b>x</b>			
Práce je psána kultivovaným <b>odborným jazykem za použití správné terminologie</b> .	<b>x</b>			
Autor <b>správně cituje</b> .	<b>x</b>			
Autor nic podstatného neopomenul (obsah, úvod, závěr, seznam pramenů použité literatury, anotace v češtině a cizím jazyce, rozsah odpovídá zadání).	<b>x</b>			

## Celkové hodnocení (slovně)

Autorka se tématem Augustova obrazu zabývala již v bakalářské práci *Pohled na císaře Augusta v beletristickém zpracování*, kterou úspěšně a s doporučením tématu se dále věnovat, obhájila v roce 2009.<sup>1</sup>

Zatímco se v bakalářské práci zaměřila pouze na dílo Vandenbergovo, v práci diplomové srovnala toto dílo i s románem A. Massieho *Augustus*.

Vyrovнала se výborně s antickými prameny; vytknout by se dala skutečnost, že ačkoli mezi obhajobou bakalářské práce a sepsáním práce diplomové vyšla publikace, kterou autorka zná, Smith, CH., Powel, A., *The lost memories of Augustus and the development of roman historiography*, The Classical Press of Wales, 2009, v textu diplomové práce nenalezneme zmínku o tom, že Augustus napsal i svůj životopis (*De vita sua*, r. 25 př. Kr.), že se z něj zachovaly úryvky v podobě citací u jiných autorů a poznámek typu „jak sám Augustus říká ve svém životopise“. Augustovu autobiografii evidentně znal Nikoláos z Damašku, autor *Života Augustova* (dílo sepsáno mezi léty 25-20 př. Kr.), ale ani v kapitole „Kritika pramenů“, ani dále v textu s jeho hodnocením Augusta nepracuje.

Nikoláovo dílo je sice díky svému tendenčnímu líčení Augusta a jeho prastrýce Caesara jedním z nejzatracovanějších děl antické literatury, s despektem se o něm vyjadřuje např. už Josephus Flavius, ale přestože je Nikoláův životopis Augusta idealizovaný, nepřesný a neobjektivní, mohl by pro nás být důležitým pramenem především proto, abychom pochopili politický vzestup Oktaviána. Nikoláos mu stál osobně tak blízko, jako žádný jiný historik nebo biograf. Je důležitým svědectvím, které doplňuje díla Appiana, Plutarcha a Cassia Diona, které autorka důvěrně zná.

Na hodnocení Augusta v závěru práce ale tyto nedostatky nic nezmění.

V mnohem větší míře než v bakalářské práci se autorka vyrovnala i s moderními odbornými pracemi, z velké části cizojazyčnými. Přitom se vyvarovala chyb, které jí při obhajobě bakalářské práce byly vytýkány, a dále se osamostatnila v náhledu na prvního římského císaře. Ve svém soudu o prvním římském císaři a o díle Vandenbergově je také shovívavější.

Musím zopakovat hodnocení bakalářské práce: i v diplomové práci prokazuje Veronika Vondrová schopnost kritického myšlení a tvůrčí talent.

Navržená známka: v ý b o r n ě

16. května 2013

.....

Datum

Podpis vedoucího práce

---

<sup>1</sup> Tuto skutečnost však nikde neuvádí.