

## POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

katedra mezinárodních vztahů IPS UK FSV

Posudek na magisterskou diplomovou práci zpracovanou na katedře mezinárodních vztahů IPS by měl obsahovat Vaše vyjádření k následujícím bodům. Při zpracování posudku můžete použít následující část tohoto souboru, kde vyplníte své hodnocení do jednotlivých polí.

Jméno diplomanta/ky

Marcela Ibanez de Foerster

Název práce

Organized Crime and Security: Drug Cartels: The Global Capacity of a Rising Security Threat

Konzultant/ka práce

Dr. Miloš Balabán

Oponent/ka práce

Dr. Vít Střítecký

semestr/rok

letní/2013

počet stran

103

počet znaků

### 1. koncepce práce

- i. volba tématu, formulace výzkumné otázky a jejich zdůvodnění; přiměřenost, původnost;
- ii. teoreticko-metodologické ukotvení – výběr a zdůvodnění; metoda zpracování;
- iii. volba zdrojů, kritický rozbor literatury, příp. dalších použitých zdrojů;
- iv. struktura textu (úplnost, správnost a přiměřenost členění, logická provázanost);

Předkládaná práce se zabývá zajímavým a vysoce relevantním tématem transnacionálního organizovaného zločinu spojeného s drogovými kartely v Kolumbii a Mexiku. Autorka formulovala tři skupiny výzkumných otázek týkajících se návaznosti mexických kartelů na kolumbijské, vládních strategií na potlačování kartelů a protidrogových politik na národní i nadnárodní úrovni. Otázky vytyčují poměrně širokou oblast zájmu, nicméně lze konstatovat již nyní, že se je autorce daří uspokojivě zodpovědět (szejně tak jako poukázat na jejich provázanost).

Konceptuálně autorka svůj výzkum opírá o literaturu studující transnacionální organizovaný zločin, fungování kartelů a v širších souvislostech i o kodaňskou školu, jejíž rámec velmi vhodně využívá pro vysvětlení transnacionální sekuritizace tématu latinskoamerických drogových kartelů.

- ### 2. zpracování tématu (výběr zdrojů pro jednotlivé aspekty zvolené problematiky, interpretace přebíraných poznatků, argumentace, formulace vlastních poznatků, včetně vyvození závěrů, přesnost vyjadřování; příp. práce s daty – úplnost, přesnost,

správnost postupů; konformita s projektem);

V úvodu autorka slibuje představení analytického rámce, který však bohužel absentuje. Teoretická část je vyplněna relativně kvalitní diskuzí o definicích klíčových konceptů a pasáží o kodaňské škole.

Jednoznačná síla práce je však v empirické části, která je nesporně velmi zajímavá. Oceňuji především třetí kapitolu, která je v pravém slova smyslu analytická a navíc vnáší do diskuze relativně neotřelý pohled na stávající situaci v Mexiku.

Za velmi vhodné považuji také explicitně vymezené odpovědi na výzkumné otázky v kapitole 4.4... (popravdě moc nerzumím, proč se nejedná o kapitolu 5). V této pasáži autorka ukázala, že umí analyticky pracovat s bohatou nashromážděnou datovou základnou. V této souvislosti lze částečně přehlédnout metodologicko-konceptuální nedokonalosti.

3. standardy vědeckého textu (bibliografie, odkazy, citace);

Bez připomínek

4. stylistická a jazyková úroveň textu;

Práce je srozumitelná, nicméně by jí pomohlo, kdyby práci přečetl rodil mluvčí.

5. formální úplnost výtisku (čestné prohlášení, obsah, resumé, projekt);

bez připomínek

6. dílčí připomínky (pokud nejsou uvedeny jako součást hodnocení výše uvedených aspektů práce); příp. náměty či otázky k obhajobě;

7. celkové hodnocení (práce ne/odpovídá požadavkům kladeným na DP; ne/doporučení práce k obhajobě; nejsilnější, příp. nejslabší stránky práce; příp. doporučení na zvláštní ocenění [pochvala děkana za vynikající DP]);

Práci doporučuji k obhajobě. I přes uvedené výhrady je práce empiricky i analyticky bohatá.

8. navrhovaná klasifikace.

Výborně-velmi dobře

datum

podpis

29/8/2013

Vít Střítecký

