

Posudek vedoucího diplomové práce

Název diplomové práce

Hodnocení spokojenosti pacientů s perioperační anesteziologickou péčí

Diplomové práce v anglickém jazyce

Evaluation of patient satisfaction with perioperative and anesthesia care

Autor práce

Ing. Bc. Pavla Břízová

Název studijního oboru

Intenzivní péče [MIP]

Forma studia

Prezenční

Vedoucí práce

prof. MUDr. Vladimír Černý, Ph.D., FCCM

Klinika anesteziologie, resuscitace a intenzivní medicíny, Sokolská tř. 581. 500 05 Hradec

Králové, tel.: +420 495 833 218, fax: +420 495 832 022

Oponent práce PhDr. Alena Mellanová, CSc., Ústav teorie a praxe ošetrovatelství 1. LF UK

Akademický rok 2012/2013

Posudek

Předkládám opakovaný posudek práce po předchozí neúspěšné obhajobě studentky. Posudek není odlišný, ostatně ani nemůže být, protože základní východiska mého hodnocení jsou neměnné - práce je mimořádně originální, v české odborné literatuře neexistuje srovnatelná práce (bez ohledu na to, že k ní mohou být, ostatně tak jako ke každé jiné a u kohokoliv jiného, různé připomínky či kritika k metodice a interpretaci získaných údajů). Recentní světová literatura považuje problematiku sledování spokojenosti po anestezii za jedno z klíčových témat operační zdravotní péče.

- Barnett SF, Alagar RK, Grocott MPW, Giammaris S, Dick JR, Moonesinghe SR. Patient satisfaction measures in anesthesia: Qualitative systematic review. *Anesthesiology*. 2013; 119:452–78,
- Vetter TR, Ivankova NV, Pittet JF. Patient satisfaction with anesthesia: beauty is in the eye of the consumer. *Anesthesiology*. 2013 Aug;119(2):245-7.
- Heidegger T, Saal D, Nübling M. Patient satisfaction with anaesthesia - Part 1: Satisfaction as part of outcome - and what satisfies patients. *Anaesthesia*. 2013 Aug 8.

Volba tématu

Téma práce je mimořádné aktuální a reflektující stoupající potřebu systematického hodnocení kvality poskytované péče v celém systému zdravotnictví. Výběr tématu z pohledu jeho obtížnosti hodnotím jako velmi odvážný a náročný, mimo jiné i z důvodu naprosté absence publikovaných prací k dané problematice v českém odborném písemnictví, s čímž souvisí i vysoká originalita projektu.

Teoretická a výzkumná část

Teoretické poznatky jsou založeny na soudobém stavu vědeckého poznání, výzkumu a vývoje. Zvolená cílová oblast práce je předmětem jen omezeného počtu prací ve světové literatuře a všechny související práce akcentují nedostatek uvedených údajů a nutnost jejich existence. Teoretická část práce přehledně zpracovává stupeň současného poznání v literatuře a přináší racionální argumenty zdůvodnění nutnosti výzkumu dané problematiky. Cíle práce jsou stanoveny jasně, jednoznačně a přehledně. Zvolená metodika umožňuje dosažení cílů práce, interpretace výsledků je přiměřená jak počtu respondentů, tak zvolené metodice. Uchazečka využívá dostupných informačních zdrojů v účelné míře a přesvědčivě z pohledu smyslu disertační práce - umět se orientovat v odborné literatuře a využít dostupných

informací k racionální interpretaci získaných výsledků. Práce samotná má povahu originální původní práce, data jsou zpracována podle pravidel formátu "původní práce" a je připravena k odeslání do časopisu Anesteziologie a intenzivní medicína. Význam práce je z určitého pohledu zásadní - v české odborné literatuře nenajdeme srovnatelnou práci a získání alespoň výchozích dat pro navazující práce považuji za předpoklad hodnocení kvality ve zvolené oblasti zdravotní péče.

Formální zpracování práce

Práce v předložené podobě může mít řadu míst, které lze kritizovat, z pohledu oponentů formálně zřejmě oprávněně. Jsem však i nadále přesvědčen, že hlavní kritérium naplnění cílů studia má být prokázání samostatné tvůrčí práce co nejvíce originálním způsobem, samozřejmě při naplnění pokynů dané vzdělávací instituce. Pečlivě jsem prošel tyto pokyny (Pokyny pro napsání práce na závěr bakalářských, magisterských nebo doktorských studií k získání titulu Bc., Mgr. nebo PhD. na 1. lékařské fakultě Univerzity Karlovy v Praze) a práce jako celek je nepochybně s nimi v souladu.

Autorka disertační práce podle mého názoru smysl a cíl studia jasně naplnila, ostatně znám jen málo disertačních prací, které by svou kvalitou, obsahem a zpracováním mohly aspirovat na otištění v odborném recenzovaném lékařském periodiku.

Spolupráce autora diplomové práce s vedoucím práce byla těsná (ve smyslu pomoci při hledání zásad vědecké práce, zpracování/publikování výsledků a získání některých článků, které nebyly pro uchazečku dostupné) na straně jedné. Na druhé straně byla ale minimální z pohledu sepsání vlastní práce a o to hodnotím kvalitu práce ještě více.

Celkové hodnocení práce (6 – 10 vět)

I přes fakt, že jsem vedoucí práce, což je vždy spojeno s určitým možným konfliktem zájmů, považuji práci obsahově za tak dobrou, že pokud by byla odeslána do časopisu a měl bych ji recenzovat, bych ji s doporučením drobných a spíše formálních úprav doporučil k přijetí. Prezentovaná data jsou unikátní a bezesporu přínosem pro obor a celý systém zdravotní péče z pohledu zvolené problematiky. Práce odpovídá požadavkům kladeným na diplomovou práci a plně ji doporučuji k obhajobě.

Práci klasifikuji jako výbornou.

Otázky a připomínky k obhajobě práce:

1. Jaké údaje považuje autorka ze všech získaných dat za nejdůležitější?
2. Musí být pocit spokojenosti vždy přímo úměrný kvalitě péče?
3. Mělo by být sledování spokojenosti pacientů nedílnou součástí hodnocení jakékoliv poskytnuté zdravotní péče?

Hradec Králové, 28.8.2013

prof. MUDr. Vladimír Černý, Ph.D., FCCM