

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: *Vývoj bulharských politických stran a stranictví po r. 1989* (FF UK, 2013, 75 stran)

Autor práce: Marie Stojanovová

Autor posudku: Radek Buben

Na nadprůměrném rozsahu a za dodržení formálních pravidel (viz třeba přítomnost rozboru použité literatury, který by mohl sloužit jako vzor pro ostatní adepty na bakalářský titul), se Marie Stojanovová pustila do nelehkého úkolu analýzy stranického systému, který nikdy nedosáhl stádia, jež by Scott Mainwaring označil za institucionalizované (bohužel, s uvedeným autorem kolegyně Stojanovová nepracuje, což je z konceptuálního a obsahového hlediska první výtka). Sympatické je, že v případě volby literatury, s níž se autorka rozhodla pracovat, byly vynechány nepříliš kvalitní zdroje dostupné v češtině, byť M. Glennyho bych za populárně-naučného úplně neoznačil. Autorka sáhla ke standardním světovým přehledovým pracím, což je více než dobře a jde o nepříliš rozšířený jev. A obrovskou výhodou je samozřejmě fakt, že autorka čte bulharsky a s bulharskou literaturou též pracuje.

Práce má solidní a zasvěcený teoretický úvod, v němž autorka pracuje převážně se Sartorim a Boucek(ovou), avšak, jak jsme uvedli výše, je poněkud škoda, že využita nebyla perspektiva „institucionalizační“ (třeba Mainwaring a Torcal) či nedávno vydaný Krouwel, analyzující transformace organizační (navíc, za použití zdravého rozumu). Velmi oceňuji práci s Kitscheltem a spol. v případě rozboru bulharské tranzice. Přesto bych autorce doporučil pracovat i

s Munckem a Skalnik, kteří nabídli v rámci tranzitologie poněkud jiné schéma než autoři, z nichž M. Stojanovová skrze Kuncovu a Dvořákové práci vychází.

Empirická část má možná příliš encyklopedický charakter, ale v daném žánru se tak často píše a jde o ospravedlnitelný krok, pokud nejde o další mlácení n-krát zmlácené slámy, což v daném případě vskutku nehrozí. Navíc, tyto pasáže neubírají, vzhledem k délce textu, prostor pro analýzu.

Práce je psána náležitě akademickým jazykem a je logicky strukturována. Výše uvedené výtky nijak nesnižují konečnou nadprůměrnou kvalitu textu.

Doporučuji k obhajobě se známkou **výborně**.