

POSUDEK *BAKALÁŘSKÉ* PRÁCE

Typ posudku: konzultantský

Autor/ka práce: Tereza Martínková

Název práce: Každodenní život v Moruši. 46 stran rkp.

Vedoucí práce: Josef Kandert

Oponent/tka:

Navržené hodnocení: *(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě; v případě navržení na pochvalu zdůvodněte při celkovém hodnocení práce)*

Výborně

Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována? Předložená bakalářská práce je dobře strukturována; po přehledu teoretické a metodologické literatury, kterou autorka použila, následuje vlastní analýza v terénu získaných dat.
2. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty? Využila veškerou českou antropologickou literaturu vztahující se k výzkumu malých skupin. Kromě toho pracuje i se zahraniční (německou, anglickou) metodologickou literaturou.
3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy? Zdrojem dat byl především vlastní terénní výzkum; kvalita dat je dobrá a jejich analýza je přesvědčivá.
4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?
Dobrá. Velkou pozornost věnuje i problematice etiky výzkumu, což nebývá vždy obvyklé.
5. Jsou v práci autorova/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých? Autorka řádně cituje jak z použité odborné literatury či archivních pramenů; řádně také cituje své informátory.
6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?
Dobrá.
7. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).
Kolegyně Martínková poctivě chodila na konzultace a tak nemám co bych jí dalšího vytknul,
8. Náměty na diskuzi při obhajobě práce.

Celkové hodnocení práce:

Tereza Martínková svou práci dokázala, že je schopna provádět terénní výzkum, získaná data analyzovat a výsledky analýzy následně zasadit do širšího rámce. Její text splňuje požadavky kladené na bakalářské práce a proto ho doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit jako „výborný“.

28. srpna 2013

Prof., PhDr. Josef Kandert, CSc.