

Aleš Jirman

Poté, co student představil v základních obrysech svoji práci a byly shrnuty posudky vedoucího a oponenta, následovala diskuze ke sporným otázkám práce.

Student se nejprve vyjádřil k výtkám oponenta. Jeho odpovědi se tykaly následujícího:

- 1) Ideologické pozadí citované čínské literatury
- 2) Překlad Wang Anshiova pojednání – objasnil způsob práce s pramenem v klasické čínštině a s přihlédnutím k anglickému překladu
- 3) Použité prameny a literatura; další existující prameny k Wang An-š'ově dílu; zde se rovinula širší diskuse o způsobu kompilace dynastických kronik a zachování historického materiálu

Další diskutované téma se v reakci na otázku vedoucího práce tykalo interpretace a vlivu Menciova učení v době Severních Songů a rozdílů v ideologických východiscích obou táborů v době Wang Anshiových reforem.

Doplňující otázka se týkala Wang Anshiova literárního díla a zejména poezie.

Na základě proběhnuvší diskuze se nakonec komise navzdory závažným nedostatkům shodla na hodnocení známkou dobře.