

POSUDOK OPONENTKY PRÁCE

Bartáková, Eva. *Izolace jedince a pracovní skupiny v organizaci*. Praha, 2013, 54 s.,
Bakalárska práca. (Bc.).

Univerzita Karlova v Praze, Filozofická fakulta, Katedra andragogiky a personálneho řízení.

Vedúca práce: PhDr. Renata Kocianová, Ph.D.

Obsah a štruktúra práce

Zvolená téma práce je aktuálna z hľadiska študijnej profilácie autorky. Jej náročnosť považujem za primeranú.

V práci je dodržaná logická nadväznosť jednotlivých kapitol. Práca je štruktúrovaná prehľadne. Obsah bakalárskej práce korešponduje s témou práce.

Odborná úroveň

Aj keď má bakalárska práca teoretický charakter, postrádam vlastný prínos autorky do riešenia zvolenej problematiky. Autorka ani dostatočne nenačrtáva, ktoré problémové oblasti v danej téme nie sú v súčasnosti tematizované a neotvára otázky, ktoré by bolo potrebné riešiť. Na jednej strane je prínosom práce systematizovanie teórií v danej oblasti, na druhej strane je ale práca je len kompilátom bez dostatočného kritického zhodnotenia a dokonca aj v Závere absentuje vlastný autorkin vhlad a objasnenie, čím obohatila zvolenú problematiku.

Formulácie cieľov v Anotácii nezodpovedajú tým, ktoré sú uvedené v Úvode práce. Stanovenie cieľa v zmysle „upozorniť na...“ nie je adekvátne. Deskripcia metód (aj keď ide o prácu teoretického charakteru) chýba.

Autorka v práci nedostatočne objasnila pojem „izolácia“ a ani nezdôvodnila, prečo sa k nemu priklonila a nepoužila napr. pojem šikanovanie a pod. Celkovo v práci nie sú témotvorné pojmy (izolácia, organizácia a i.) definované a odlišené od iných príbuzných pojmov, čo požadujem uviesť pri obhajobe práce.

Práca s literatúrou

V práci je dodržaná citačná norma, ale pri niektorých odstavoch a komentároch sa ťažko odlišuje, či sú vlastným výtvorom študentky alebo len preformulovaním poznatkov iných odborníkov a odborníčok do jej slov. Uvedené sa týka aj záverov práce.

Študentka sa v práci opiera o domáce aj zahraničné zdroje, ktorých aktuálnosť aj pestrosť považujem za dostatočnú vzhľadom k bakalárskej práci a primeranú vzhľadom k obsahovému zameraniu práce.

Grafické spracovanie a formálna úroveň

Autorka dodržiava väčšinu formálnych požiadaviek, ktoré vyžadované vzhľadom na úpravu bakalárskej práce, aj keď práca obsahuje niektoré formálne nedostatky – napr. Abstrakt je nazvaný „Anotácia“ a pod. Uvedená „Anotácia“ neobsahuje po obsahovej stránke všetky požadované náležitosti.

Jazyková úroveň

Jazyková úroveň je na požadovanej úrovni. Text je zrozumiteľný a je zrejmá snaha autorky o odbornú štylizáciu. Na druhej strane je text miestami príliš popisný a niektoré odseky vykazujú prvky zjednodušeného populárno-náučného štýlu. V práci sa zriedkavo vyskytujú preklepy.

Podnety k rozprave

1. Uveďte pri obhajobe vlastné závery, ku ktorým ste sa dopracovali a jasne špecifikujte vlastný prínos do riešenia zvolenej problematiky.
2. Ktoré oblasti považuje študentka za nedostatočne riešené v súčasnom vedeckom diskurze, príp. ktoré nie sú tematizované a otvárané?

Záverečné hodnotenie práce

Napriek uvedeným nedostatkom bakalársku prácu **odporúčam** k prijatiu k obhajobe s návrhom klasifikácie **dobre (3)**. Požadujem však, aby autorka pri obhajobe preukázala vlastný prínos do riešenia tematiky, na ktorú je práca zameraná.

V Nitre, 5.9.2013

doc. PhDr. Dagmar Marková, PhD.