

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Sandra Mashehová

Název práce: De Gaullovo první veto ohledně vstupu Velké Británie do Evropského hospodářského společenství jako nástroj prosazování národního zájmu

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): Doc. Michel Perottino, Ph.D.

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Sl. S. Mashehová si vybrala ke zpracování zajímavé téma uplatnění národního zájmu v rámci evropské politiky, zde na příkladu de Gaullova veta ke vstupu Velké Británie do EHS.

Teze, hypotéza, formulované cíle jsou logické.

Vcelku zní logicky i zvolená struktura práce.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Zvolená struktura práce je vcelku logická, byť názvy kapitol a podkapitol ne vždy úplně souvisejí s jejich obsahem (např. první část „národní zájem v kontextu de Gaullovy politiky“). Teoretické a metodologické ukotvení je vcelku v pořádku, byť autorka ne vždy jednoznačně vysvětlila rozdíly mezi autory a v čem je daná teorie či přístup na místě.

Práce s prameny a literaturou je v pořádku. Problematictější se jeví argumentace především tzv. národních zájmů, přičemž autorka nepodává jednoznačně použitelný výklad.

Kritičtější pohled na použitou literaturu by byl na místě, obzvláště při použití memoárů a různých dalších rozhovorů, které mají k objektivitě velmi daleko.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Z formálního hlediska je předložená práce v pořádku. Citace a odkazy jsou oprávněné. Občas není zcela jasné proč a jak na sebe navazují odstavce, možná by si práce zasloužila o něco více podkapitol, aby se čtenář neztratil.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Předložená práce sl. Sandry Mashehové odpovídá celkově standardům bakalářské práce. Vytýčené cíle autorka naplnila, byť ne vždy úplně jednoznačným výkladem a vysvětlením. Silnou stránku práce vidím ve snaze autorky uchopit de Gaullova rozhodnutí a jednání prismatictém národních zájmů, slabší se jeví ovšem schopnost autorky podat ucelenější náhled a vysvětlení, především ovšem kvůli objektivní nemožnosti autorky získat dostatek materiálů (téma by vyžadovalo mnohem větší prostor a jiné znalosti francouzských reálií). Vcelku naplnila autorka vytyčené cíle.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

V čem a jak naplňuje i po de Gaullova Francie stejné cíle a národní zájem?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA
(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově):

Předložená práce splňuje nároky kladené na bakalářskou práci a doporučuji ji k obhajobě.
Navrhuji hodnocení až **velmi dobře**.

Datum: 11/6/2013

Podpis: