

Hodnocení bakalářské práce Adély Špačkové

1. Dodržení zadání

Cílem bakalářské práce Google generace a její vztah k informacím bylo provést analýzu informačních potřeb žáků narozených po roce 1995 a zjistit, jakým způsobem tyto potřeby uspokojují. Autorka dodržela zadání práce.

2. Obsahová stránka

Předkládaná práce vychází z teoretického modelu typologie generací, který rozděluje a popisuje jednotlivé generace podle jejich vztahu k informacím. Těmto charakteristikám se autorka věnuje v první, teoretické části práce. Podrobněji se zaměřuje na „Google generaci“, její vztah k informacím, informačním potřebám a jejich naplňování. V tomto ohledu hodnotí přístup a úroveň výuky informačních technologií na školách. Teoretický úvod tvoří poměrně dobře strukturovanou a přehlednou část, která čtenáře práce uvádí do potřebného kontextu. Ve druhé, empirické části autorka vymezuje cíl dotazníkového šetření, které mělo zjistit postoje žáků k získávání informací a názory učitelů na cílovou skupinu průzkumu. Popisovaný průzkum má jasnou a srozumitelnou strukturu. Autorka uvádí hypotézy průzkumu, zdůvodňuje a interpretuje výběr otázek a uvádí je do širšího teoretického kontextu. Výsledky standardně zpracovává pomocí grafů a tabulek. Problematictější je interpretace výsledků, kde na několika místech není zřejmé, co jsou nasbíraná data a co interpretace autorky (např. otázka č. 26, 28). Výtky mám k formulaci otázky č. 13 (Myslíte, že mají dnešní žáci problém s porozuměním textu a soustředěností?) v průzkumu učitelů. Pozitivně hodnotím uvádění výsledků dotazníkového šetření do aktuálního teoretického rámce a diskuse se závěry jiných autorů. V závěru práce se trochu vytrácí propojení nasbíraných dat s úvodní teoretickou částí. Některé autorčiny závěry působí příliš schematicky a nepostihují tak dostatečně složitost sledované problematiky. V rámci obhajoby práce navrhuji zamyslet se nad interpretací odpovědí na otázku č. 3 v průzkumu studentů.

3. Gramatická, stylistická a grafická úroveň

Gramatická a stylistická úroveň práce je až na ojedinělé nedostatky (např. formulace otázky č. 1 v průzkumu žáků) dobrá. Grafická úroveň práce, až na typografické nedostatky (úprava názvů kapitol), je velmi dobrá.

4. Citační úroveň

Autorka uvádí odkazy na použité zdroje.

5. Celková úroveň práce

Studentka splnila zadání a prokázala schopnost samostatné odborné práce. Práci doporučuji k obhajobě. Hodnocení: velmi dobře

3. 9. 2013

Mgr. Ludmila Fonferová