

# Oponentský posudek

k diplomové práci

*Hodnocení zdravotních rizik z půdy kontaminované arzenem*

Evvy Vedralové

Předkládaná diplomová práce má jasnou strukturu, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují.

Z hlediska standartizovaného postupu hodnocení zdravotních rizik v kapitole *Výsledky* chybí samostatný odstavec analýzy nejistot. Tato část je nastíněna v kapitole *Diskuze*.

Dále se v textu pro vyjádření koncentrace arzenu používá předpona mili-, avšak při tak malých koncentracích by bylo vhodnější používat předponu mikro- (případně nano-). S používáním předpony mili- souvisí další „problém“ zneřehledňující zvláště obsah tabulek. Vyjadřování hodnot matematickým způsobem, v některých případech i ne plně důsledné, činí tabulkovou část méně srozumitelnou.

Z méně podstatných věcí se v textu objevuje odkaz na starší organizační struktura SZÚ, která ale neplatí až od 1.9.2008. Konkrétně se jedná například o odkaz na straně 41. Správný odkaz vedoucí ke zmíněným údajům je tento <http://www.szu.cz/publikace/monitoring-zdravi-a-zivotniho-prostredi>.

V kapitole *Diskuze* je příliš často používáno slovo americký, resp. Amerika pro vyjádření USA.

Zmíněné nedostatky však nijak nesrážejí kvalitu práce a tudíž ji plně doporučuji k obhajobě. Doporučené hodnocení: výborně.

Mgr. Jan Runštuk  
15.9.2008

