

FF UK v Praze, katedra psychologie
Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: Michaela Beranová

Název bakalářské práce: Rozvoj kariéry z pohledu zaměstnanců

Vedoucí: doc. PhDr. Iva Kirovová, Ph.D.

(u každé položky vyjádřete odpovídající možnost písmenem x)

Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
Cíle práce (uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny)	x			
Soulad obsahu s názvem (ano – částečně)		x		
Členění kapitol (logické členění – nevhodné strukturování)	x			
Postiženy relevantní aspekty problému (jednoznačně – spíše ne)		x		
Stanovené cíle (splněny – nesplněny)		x		

Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
Problém (jasně vymezen – nejasné vymezení)	x			
Projekt (analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou)		x		
Metodologie práce (vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená)		x		
Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu (organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé)		x		

Formální hlediska práce

	1	2	3	4
Jazyková a stylistická úroveň (práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje)	x			
Formální úprava práce (odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb)		x		
Grafická úprava (vyhovuje – nevyhovuje)	x			
Množství využitých literárních zdrojů (dostatečné – nedostatečné)	x			
Aktuálnost literárních zdrojů (vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé)	x			
Využití cizojazyčných zdrojů (dostačující – minimální)	x			
Odkazy v textu (vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy)	x			
Seznam literatury (kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb)	x			

Otázky, podněty k obhajobě:

Z jakého důvodu jste se zaměřila na středně velké organizace? (Poznámka-existují vymezení podle různých kritérií, pokud je kritériem počet zaměstnanců, tak se jedná o velikost od 51 a 250 zaměstnanců.)

Domníváte se, že Vámi popsany postup výběru výzkumného souboru může být v některých částech problematický? Pokud ano, tak které to jsou, pokud ne, tak zdůvodněte Vámi uvedený postup.

Je důležité zjišťovat průměrnou úroveň spokojenosti s jednotlivými aspekty kariéry?

Specifické připomínky (vše podstatné, co se nevešlo do výše uvedených bodů):

V teoretické části autorka prezentovala významné aspekty problematiky kariéry v organizačním kontextu. Zřejmě by bylo vhodnější zúžení výběru aspektů kariéry vzhledem k tematickému zaměření BP a cílům.

Empirická část obsahuje značný počet výzkumných otázek a cílů, vzhledem k naznačenému výzkumnému souboru by bylo vhodnější zvážit stanovení otázek a cílů, jejich operacionalizaci, a taktéž se zamyslet nad výběrem výzkumného souboru.

Bylo by potřebné vzít v úvahu i předmět činnosti organizací, ten ovlivňuje mj. i jaké pracovní pozice existují v organizaci, možnosti změn pracovních pozic a pracovní náplně nebo další příležitosti rozvoje kariéry, a také i strukturu zaměstnanců, např. z hlediska vzdělání.

Návrhu výzkumného projektu by prospěla větší propracovanost (např. problematika dotazníku, validity a reliability, pilotáže, výzkumného souboru aj.)

Time management autorky negativně ovlivnil možnosti konzultací.

Celkové hodnocení práce (slovně, s jasným /ne/doporučením k obhajobě):

Bakalářská práce se věnuje aktuální problematice rozvoje kariéry. V teoretické části jsou prezentovány základní charakteristiky k problematice kariéry, které jsou strukturovány do navazujících částí. Autorka vycházela z domácí a zahraniční odborné literatury, tyto informační zdroje byly využity i v diskusi. V empirické části autorka prezentovala výzkumné otázky, cíle, a návrh metodologického postupu.

Doporučuji bakalářskou práci k obhajobě.

Návrh klasifikace: velmi dobře

V Praze dne 27. 8. 2013

podpis: doc. PhDr. Iva Kirovová, Ph.D.